

اسلام میں

# امانتِ رسولؐ کی سزا

سلمان رشدی اور تمام شاتمینِ رسولؐ کے بارے میں  
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹینٹ پروفیسر ویسٹ ایسٹن اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

## Islamic Books

اسلامی کتب خانہ

[islamicbooksinpdf.blogspot.com](http://islamicbooksinpdf.blogspot.com)

# اسلام میں اہانتِ رسول کی سزا

سلمانِ رشدی اور تمام شاتمینِ رسولؐ کے بارے میں  
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر، ویسٹ ایشین اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

مجلسِ شریاتِ اسلام



# افتتاحیہ

ڈاکٹر مولانا ساجد علی خاں

استاذ شعبہ اسلامیات، اسلامیہ یونیورسٹی، اسلام آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ تعالیٰ عزوجل نے قیامت تک آنے والے دجاہل اور کذابوں سے اپنے دین میں کی حفاظت کے لئے، اپنے آخری رسولؐ کو نبی کے ذریعہ میں اصول و قواعد عطا فرمائے ہیں۔ چاہے دجاہل و کذاب کوئی افسانہ نویس، مادل نگار یا صحافی جو یا جہدِ قسم کی گالیوں سے بیس لڑیجہ تیار کرنے والوں میں سے ہو بشریتِ اسلامیہ میں سب کے لئے قوانین و مضابط موجود ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت میں جن دجاہلوں کی پیشین گوئی کی ہے۔ شاید ان میں سے ایک دجاہل پندرہویں صدی ہجری کا ناول نگار سلمان رشدی بد بخت و بد دین بھی ہے، جس نے اپنی گندگی اُس قریضہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اچھالنے کی ناکام کوشش کی ہے جس کی گندگی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کی تخلیق کی ہے اور جو انسانیت کے کامل ترین نمونہ ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔ بد دین سلمان رشدی نے جو مغلطات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، دیگر انبیاء علیہم السلام، ملائکہ، اُجہات الوضیئہ اور صحابہ کرامؓ وغیرہ کے لئے استعمال کی ہیں اُس کی وجہ سے وہ ایک ایسا مرتد ہو گیا ہے جو ہر حال میں واجبِ اعتقل ہے کیونکہ فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نبیوں اور خلیفہ کے حق میں بدگلائی ریاستی و دہانتی کرنے والا توبہ دہی کرے تو وہ توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ ایسے شخص کی سزا موت ہے کیونکہ نبی کی شان میں بدگلائی کی سزا حدود اللہ میں سے ہے جس کا نفاذ ضروری ہے۔ اگر کوئی مسلمان دشنام دہی کے علاوہ کسی اور جہت سے مرتد ہو گیا ہو اور مرتد ہونے کے بعد کسی نبی برحق کے حق میں بدگلائی کی اور پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی سزائے قتل ساقط نہیں ہوگی

کیونکہ نبیؐ کی شان میں بدکلامی کی سزا حدود اللہ (یعنی اللہ کی مقرر کردہ سزاؤں) میں سے ہے جو بہر حال واجب النفاذ ہے۔

جب تنک بدوین مرتد مسلمان رشدی کا ارتداد دیا ہوا تھا اس وقت تک اس کے کچھ حاشیوں کی آواز بھی ناموش تھی لیکن جب ایران کے مذہبی رہبر جناب آیت اللہ روح اللہ خمینی صاحب نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا جس کی سنی علماء بشمول حضرت مولانا ابوالحسن علی اہسی ندوی، قوی آواز نہی دہلی، ۲۰ فروری ۱۹۸۹ء اور مسلم عوام نے دل کھول کر تائید کی تو مسلمانوں میں سے ایک صاحب ایسے بھی ابھر کر سامنے آئے جو نہ صرف بدوین مرتد مسلمان رشدی بلکہ دیگر شائقینِ رسولؐ کے خلاف بھی سزائے قتل کو حق بجانب نہیں سمجھتے، اور شریعت اسلامی کے تمام قوانین و ضوابط کو پس پشت ڈال کر اجماع امت کے خلاف دیدہ دلیری پر اتر آئے ہیں۔

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی صاحب نے اپنی اس کتاب میں بہت ہی ہند باز ڈھنگ سے اور علمی و مبہمانہ انداز میں شاتمِ رسولؐ کی سزائے قتل کے حق میں نہ صرف دلائلِ پیمائش کئے ہیں بلکہ ایسے تمام دریدہ دہنوں کے منہ کو بند کر دیا ہے جو شریعت اسلامی اور اجماع امت کے خلاف زبان درازی پر آمادہ ہوں۔ ہمارے اس ادارہ، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن کی یہ خوش قسمتی ہے کہ وہ ڈاکٹر محسن صاحب کے اس علمی مقالے کو شائع کر رہا ہے جس طرح اس ادارہ نے مسلمان رشدی کے جواب میں راقم السطور کی انگریزی کتاب *The Holy Verses* شائع کی ہے۔

۳۱ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا ساجد علی خاں

۲۷۲ ڈاکٹرنگ، نئی دہلی ۲۵-۱۱۰۰

سکریٹری (انگریزی) اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن (رجسٹرڈ)

یہ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ لعبد الرحمن البزازی (اردو ترجمہ ۱۹۸۲ء، ج ۵، ص ۸۱۶-۸۱۸) سے - شائقین - جمع ہے - شاتمؐ کی اور - شاتمؐ کا یہاں پر مطلب ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا دریدہ دہن۔

# پیش لفظ

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی  
سابق استاد اُمّ القریٰ یونیورسٹی ملکہ مکرمہ

مہینام برٹسے نفرت و بیزاری کا اعلان اصل پیغام کی تحقیر ہے۔ رسول پر سب دُشمن کرنے والا دراصل اس کی رسالت سے اپنی برأت و انکار کا اظہار کرتا ہے۔  
رسول اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی صدیہ دوہن بد بخت اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے تو اس لئے نہیں کے آپ کا نام محمد (ربا یا نساوا مہانتا) تھا یا آپ عرب کے رہنے والے تھے، یا قریش کے قبیلہ کے تھے، یا آج سے ڈیڑھ ہزار برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔ وہ دراصل اس دین سے بغاوت ظاہر کرتا ہے جس کو پر پا کرنے کے لئے آپ آئے! اس کو اس روشنی سے کمورت ہے جو آپ کے ذریعہ پھیلی وہ ان لوگوں سے اپنے بغض و عداوت کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے آپ کا ساتھ دیا اور آپ کے دشمن کے لئے قربانی دی۔

خواہ یہ حرکت ایک بالشتیہ نے اس لئے کی ہو کہ وہ بھی قد آوروں کی نگاہ اپنی طرف متوجہ کرے، خواہ اس لئے کی ہو کہ ان ہزاروں کینہ پرور تاریکی میں بھٹکنے والے چکا دریا سے خراج تحسین وصول کرے جو روشنی کے دشمن ہیں۔ سبب جو بھی ہو۔ مگر اس کا فعل ایک بدترین مجرم اور باغی کا فعل ہے۔ اور جس کی منزل عقل، عقل، عرف اور دواج ہر لحاظ سے قتل ہے۔ رہا آزادی تحریم و تقریر تو اس عالمی اصول کو لفظ مہوم میں پیش کرنا عقل و دانائی پر ظلم ہے۔ آزادی کی تعریف یہ ہے کہ دوسروں کی آزادی مجروح نہ ہو۔ کروڑوں انسانوں

کے تکیب کو مجروح کر دینا آزادی نہیں ہے۔

وجید الدین خاں اس بات کو نہیں سمجھے اور وہ آزادی تقریر کا پیدائشی حق ایسے شخص کو دینا چاہتے ہیں جو دوسروں کی آزادی پر حملہ آور ہے، ان سے کہیے کہ آزادی تقریر سے فائدہ اٹھا کر وہ لال قلم کی چھت پر کھڑے ہو کر گاندھی جی، نہرو جی، اندرا جی کو مغلظات سنائیں۔ پھر پولیس ان کو بتا دے گی کہ آزادی تقریر اور آزادی تقریر کے حدود کیا ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ لندن کے ہائیڈ پارک میں اسپیکر کارنر میں آزادی تقریر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ جو چاہے جس کو بھی چاہے گالیاں دے، مگر وہاں بھی شرط ہے۔ حضرت عیسیٰ، حضرت مریم اور ملا وقت کے خلاف ایک حرف زبان سے نہ نکالے۔

مولانا ڈاکٹر محمد عثمانی نے اس مسئلہ پر اصولی اور علمی گفتگو کی ہے، قرآن کریم کی آیات، صحاح کی احادیث ائمہ مذاہب کے اقوال، امت کے تعامل، کو شرح و بیض کے ساتھ بیان کیا ہے، جذباتیت سے الگ ہو کر ایک عالمانہ انداز میں خالص علمی دلائل پیش کئے ہیں۔ مجھے یہ بات پسند آئی کہ ایک ایسے مسئلے کا جو مسلمان کو چراغ پاکروں اور غم و غصے سے بھر دے، انھوں نے دانشورانہ سنجیدگی سے، ٹھنڈے دماغ، سنجیدہ قلم سے تجزیہ کیا ہے۔ ایک لائق پروفیسر جس طرح اپنی بات دلائل سے ثابت کرتا ہے، حوالوں سے گفتگو کرتا ہے، اور اصول و منطق کی روشنی میں موضوعی اور معروضی انداز میں بات کرتا ہے، اس کا اچھا نمونہ یہ تقریر ہے۔

لیکن اس تقریر میں ایک عیب بھی ہے کہ ان کا خطاب ایسا ہے جو صرف کسی عالم دین، جو یائے حق اور سنجیدہ انسان کے لیے مناسب تھا۔

حیدر آباد

۸/ اکتوبر ۱۹۸۱ء

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی



## مقدمہ

ڈاکٹر مولانا سید محمد احتیاء ندوی  
پروفیسر صدر شعبہ عربی و اسلامیات، سرگرم  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تشکیل عالم کے آغاز سے قاعدہ اور پیغام رسالہ کو اہمیت، احترام اور اس کے اعزاز کی ایک خاص حیثیت حاصل رہی ہے۔ خواہ پیغام بر مزج و تہ کے مطابق ہو یا قاف پیغام بر کی قدر و منزلت کو آنجناب نے دیکھا ہو، اگر کبھی کسی نے اس ہم و ریت کے برعکس کوئی اقدام کیا تو اس کو اپنی نظر سے نہیں دیکھا گیا۔ اور اگر کوئی پیغام الہی نے کڑھوت کیا گیا تو نہ کسی درجہ کی برکت سے قوموں نے جھٹلایا، ایذا پہنچایا، قتل کا اور ملک جرم بھی کیا جس کی پاداش میں عذاب و غضب کی شکار ہوئیں، لیکن نبوت اور پیغام رسالہ کی اہمیت اور قدر و قیمت مسلم رہی۔

اسلام نے اس کے احترام اور قدر افزائی میں اضافہ کیا، اور اس کے جائزہ و احترام کو اہم کر دیا، اسی بنا پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حجت، احترام اور ان سے والہانہ وارفنگی کو ضروری قرار دیا۔ حدیث شریف میں اس کی صاف لفظوں میں وضاحت کر دی گئی۔ "لن یؤمن احدکم حتی یموت حبیبہ من....." تم میں سے کوئی شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے ذات، اس کے والدین، اولاد اور ہر شخص پر زیادہ محبوب نہ ہوں۔"

یہ عقیدہ اور ایمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے رنگ و روپ میں سرایت کر گیا تھا ان کی محبت اور شفقت کے واقعات و مناظر سیرت و سوانح کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں اور وہ



شواہد و مثالیں زیر نظر رسالہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوا کہ اگر کوئی صحابی اپنے کاروبار تجارت اور باغبانی و کاشت میں شہک ہو کر نہ بھر خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال سے غافل ہو گئے تو انھوں نے اپنے آپ کو منافقین میں شامل سمجھا۔ اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب فوری طور پر رجوع کیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔

اسلام کے اس واضح اور تین حکم و طرز عمل کے بعد اگر امت کا کوئی ایک فرد اس حکم اور اجماع امت کے برخلاف اظہار خیال کرے اس کو حقیقت کا جامعینہانا چاہتا ہے تو یہ اس کی ناقضیت اور فکری و ذہنی پر لگندگی اور علمی بے راہ روی کے سوا اور کیا ہوگی؟ ہمارے دور علمی، ثقافتی، سائنسی اور ٹکنالوجی کی ترقیوں کا دور ہے، بحث و تحقیق کے میدان میں بہت بلند درجہ پر فائز ہے۔ لیکن اس کا ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ بہت سے اہل فہم آزادانہ تحقیق اور حریت رائے کے زعم میں حقائق کو دالستہ یا نادالستہ طور پر نظر انداز کرنے لگتے ہیں۔ جس سے انحراف و کج روی اور حقائق و مسلمات سے انکار کا رجحان پیدا ہونے لگا ہے، اور جمہور علماء و محققین کی رائے سے اختلاف کو بحث و تحقیق کی علامت سمجھ جانے لگا ہے۔ اس کی روشن دلیل مشہور صاحب فہم مولانا وحید الدین خاں صاحب ہیں۔ وہ اپنی بیشتر کتابوں اور تحریروں کو بحث و تحقیق کا اعلیٰ معیار اور حقیقت پر مبنی سمجھتے ہیں اور اسے صرف آخر بھی قرار دیتے ہیں، عام مسلک اور علمی موقف سے اختلاف ان کی امتیازی خصوصیت بن گئی ہے، حال میں انھوں نے مشاہیر رسولؐ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے اس سے انھوں نے اسلام کے مسلم حقائق سے نہ صرف انحراف کیا ہے بلکہ ایک ایسا باب کھول دیا ہے کہ جس سے تحریف اور گمراہ کن خیالات کے در آنے کے اندیشے بڑھ گئے ہیں، وحید الدین خاں صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو طے الاطلاق طور پر غیر مسموحہ کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے اسلام میں اس کے لئے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔“ (الرسالہ جون ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب پیغمبر کے ساتھ گستاخی، مسلمانوں کی دلآزاری اور عقیدہ کے استہزاء کو آزادی رائے کہتے ہیں اور اس طرح وہ یہود و نصاریٰ اور اسلام دشمن عناصر کی مصلحت میں کھڑے ہو کر ان کے حامی و ہمنوا نظر آتے ہیں، آزادی رائے کے بارے میں ان کے الفاظ یہ ہیں:

”اتحاد کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے۔۔۔ موجودہ زمانہ میں آزادی فکر و خیال کی حیثیت رکھتی ہے۔“ (الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب کی یہ دلیل کتنی گمراہ کن اور آزادی رائے کے پیروی سے غفلت ہے کہ وہ ایسی آزادی فکر کو ”خیالِ عامی“ کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ پیغمبروں، عقیدوں اور مصلح افکار و اقدار کی تنقید و استہزاء اور ابطال کیا جائے، جبکہ آزادی رائے کا تصور جس تہذیب سے دیا ہے اس میں مطلق آزادی کا وجود نہیں ہے اور پیغمبر و مسلمانین تو درکنار قوی اور سیاسی قائم مقام کی ایسی مطلق آزادی کا تصور نہیں پایا جاتا، وہ ان خیالات کا اظہار اپنی تحریروں کی تہوں میں پیش کر کرتے ہیں کہ مجھے بھائے اور خوشی عقیدہ مسلمانوں اور عام قادی کو حقانی اور غیر محسوس ہوتے ہیں، خاں صاحب کے مقاصد کچھ بھی ہوں لیکن یہ خیالات مسلمانوں اور انسانیت کے لئے بڑے شر اور فتنہ

کاسبب جن سکتے ہیں۔ مولانا وحید الدین خاں کو مغربی نظریات و افکار کا مطالعہ عروج و زوال طلب علمائے دہن کے بجائے محققانہ اور ناقدانہ انداز سے کرنا چاہیے۔ ان کو یہ بھی جاننے لیتا چاہیے کہ وہ جن افکار و نظریات کی تلقین کرتے ہیں ان کی مغربی ممالک میں کیا حقیقت ہے۔ اور ان پر خود اس کے پیش کرنے والے کتنا عمل کرتے ہیں۔ سیاسی اور فکری نظریات اور قانون و عمل کے درمیان اگر وہ موازنہ کریں تو ان کو اس کا فرق عیاں طور پر محسوس ہوگا خود برطانیہ میں جو سب سے زیادہ اس مسئلہ میں چراغِ پا ہے اور اس کو آزادیِ رائے پر حملہ تصور کرتا ہے ایسا قانون موجود ہے جس کے رو سے بعض امور میں تنقید کی اجازت نہیں ہے۔

پھر آزادیِ رائے اور آزادیِ سبب و ختم میں فرق کرنا ہر ذی شعور آدمی کا کام ہے اگر کوئی شخص مولانا وحید الدین خاں صاحب کے گھر کے سامنے کھڑا ہو کر ان کو اور ان کے خاندان کو گالیاں دے یا ان کی زندگی کے بارے میں کوئی ایسی کہانی لکھے جس میں ان پر اور ان کے خاندان پر اخلاقی اعتبار سے حملے ہوں تو کیا اس کو آزادیِ رائے کہہ کر نظر انداز کر دینا مناسب ہوگا۔ ایسی صورت میں خود مولانا وحید الدین خاں کا کیا موقف ہوگا!!

مزید یہ تھا کہ کوئی صاحبِ قلم ان کے افکار و خیالات کا تنقیدی جائزہ لیتا خطرات اور فاسد نتائج سے آگاہ کرتا۔ ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں جناب ڈاکٹر عن عثمانی صاحب جنھوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے قرآنِ پاک، حدیثِ نبوی اور فقہاء و ائمہ کی کتابوں اور رایوں کی روشنی میں وحید الدین خاں صاحب کے ”شاتمِ رسول“ کے بارے میں فاسد و شرانگیز بیانات کی تردید میں زیرِ نظر رسالہ مرتب کیا۔ رسالہ علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ اس میں کتاب و سنت اور ائمہ فقہ کی کتابوں و آراء سے بوجہ اتم استفادہ کیا گیا ہے۔ اور اندازِ بیان جدید تحقیق کے مطابق ہے ایک مثال ملاحظہ ہو:

”عبداللہ بن عباس صاحب منزل نے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر نہ دیر دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ ”صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے ذکر قاتل عالم“ اگر حال صاحب منزل نے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجائی کہ شام رسول کی منزل نے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات صفر ہے (ان میں قصاص کوں مرگ سے تعمیر کیا گیا ہے: و لکن فی القصاص حیاء یا حبیبی)۔ قصاص کو حیات اس لئے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بدامنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شام رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے اگر یہ انتقام دیا جائے تو شتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو قہر عالم آشوب بن کر عزم و غیر عزم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارض عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شام رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔“ (۱۲۲-۱۲۳)

ڈاکٹر محسن عثمانی صاحب نے خان صاحب کے بیان کا تجزیہ کر کے اس طرز سے تیو نکال کر پیش کیا ہے:

”رسول کو بڑا کہنا آزادئی رائے ہے

اور ہر آزادئی رائے خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

تیو یہ نکلا کہ

رسول کو بڑا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے، ص ۱۲۳

ڈاکٹر محسن عثمانی صاحب نے اپنے رسالہ میں علم و تحقیق کے سنجیدہ، پر وقار اور عالمانہ طرز

استدلال کا دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور جارحانہ انداز سے مطلق گریز کیا ہے جس سے ان کا اسلام لائق دستائش اور قابل تحسین بن گیا ہے۔ اس سے جہاں ان کے علم کی وسعت، مطالعہ کی گہرائی اور کتاب و سنت اور فقہ اسلامی سے اچھی واقفیت کا پتا چلتا ہے وہاں ہی ان کے اخلاق، اللہیت اور جذبہ اخلاق حق و باطل باطل نمایاں ہو جاتا ہے۔ مگر محض غنائی صاحب نہ صرف مسلمانوں کو اس فتنے سے بچانا چاہتے ہیں بلکہ مولانا وحید الدین خاں صاحب کو بھی راہ حق اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں، مولانا سے ان کے گہرے روابط یہ ہیں، ان کی نفرتیں باعث تکلیف ہے۔

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو راقم بھی تقریباً تیس برس سے نہ صرف جانتا ہے بلکہ ان سے قربت اور نیاز مندی کا تعلق رہا ہے۔ راقم کے پیش نظر ان کی وہ زندگی بھی ہے جو فقر و درویشی، فکر آخرت اور خدمت دینی کے جذبے سے سرشار تھی اور موجودہ زندگی بھی ہے جو ناموری و شہرت اور ثروت و دولت سے مالا مال ہے میری ان سے صرف یہ گنجائش ہے کہ آخرت کے تصور کو نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں جو بھی حرف ان کے قلم سے صفا قرطاس پر ثبت ہو اس میں یہ فکر ضرور کار فرما رہے کہ اس سے ان کی آخرت سنوٹی ہے یا بگڑتی ہے۔

”یومئذ لا یفعم مال ولا یسنون الا من اتى الله بقلب سليم...“

وَاللّٰهُ اَكْبَرُ مِنْ قَبْلِ وَبَعْدُ

حیدر آباد

۸ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر سعید محمد اجتہاد ندوی

پروفیسر و صدر شعبہ عربی

کشمیر یونیورسٹی۔ سری نگر

# عرض مؤلف

ارژوکر مولانا محسن عثمانی ندوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شائم رسول کی سزا اسلامی شریعت میں متنازع فیہ مسئلہ نہیں ہے۔ تاریخ اسلام کے کسی دور میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔ لیکن دور جدید میں بعض اہل قلم مغربی نظریات سے اسی طرح متاثر ہو گئے جس طرح پہلے غلامانہ اور حاکمین یونانی افکار سے متاثر ہو چکے تھے۔ مغربی نظریہ ہے کہ ازدی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور ہر شخص کو حق ہے کہ جو چاہے لکھے اور شائع کرے، اس پر کوئی پابندی نہیں ہوتی چاہیے۔ اس مغربی نظریے کو قبول کر لینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایسے مسئلے سے اختلاف کیا گیا جس پر ہمیشہ علماء اسلام متفق رہے ہیں۔ معروف صاحب قلم جناب وحید الدین خاں صاحب نے رسالہ میں اپنے مضامین میں شائم رسول کی منزلتے عقل کا انکار کر دیا اور سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف مسلمانوں کے احتجاج کو جو حجت رسول کی علامت ہے، ایک بنونانہ حرکت قرار دیا۔

وحید الدین خاں صاحب سے یہ توقع نہیں ہے کہ وہ اجماع امت کے آگے اپنا سر جھکا لیں گے۔ اور صحیح بات کو تسلیم کر لیں گے۔ ہماری اس بحث کی تمام تر بنیاد فقہ، فتاویٰ، احادیث اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتب پر ہے۔ اور خاں صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ فقہ، اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتب کو دریا برد کر دینا چاہئے۔ کیونکہ ان کے خیال میں جب تک یہ کتابیں موجود ہیں نہ اسلام کا صحیح تصور قائم ہو سکتا ہے اور نہ اسلام کے چہرے پر پڑے

بھٹے گرد و غبار کو صاف کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ دین کی تجدید کا کام ممکن ہے۔ احادیث کا ایک معتبر ذخیرہ تیار کر کے باقی سب کو نذر آتش کر دیا گیا ہوتا تو زیادہ بہتر تھا کہ جو شخص حال صاحب کے ان نظریات کو جاننا چاہتا ہے وہ ان کی کتاب 'تجدید دین' پڑھ لے۔

یہ گناہ ان مسلمانوں کے لئے ہے جو فریب کارانہ دلائل کا جواب معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو ناموس رسولؐ کی حفاظت کے لئے اپنی جان قربان کر سکتے ہیں۔ اور اپنی کوتاہیوں کے باوجود عشق رسولؐ سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ناموس دین کی حفاظت کے لئے تیغ باقی نہیں رہ جاتی تو عشق ہی حصار کا کام دیتا ہے۔ یہ عشقیوں تو ایک چھوٹا سا مختصر سرحدی لفظ ہے۔ بلکہ وہ عظیم قوت کا سرچشمہ ہے۔ اور طوفانوں کے مقابلے میں انسان کو ثابت قدم رکھتا ہے۔ ہندوستان جیسے ملک میں اگر مسلمانوں میں یہ قوت آفریں جذبہ ختم ہو گیا تو پھر ان کی حفاظت بہت مشکل ہے۔ ہم عشق رسولؐ اور ملی حمیت اور خود داری کو ختم کرنے والے نظریات کو ملت کے لئے خطرناک سمجھتے ہیں۔ سلمان رشدی کی کتاب سے زیادہ خطرناک۔

سیرت خاتم النبیینؐ کے مولف ڈاکٹر مولانا ماسجد علی خاں استاذ شعبۂ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نے "مقدس آیات" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ سلمان رشدی کی کتاب

The Holy Verses

کے جواب میں ان کی کتاب

The Satanic Verses

مشہور و مقبول ہو چکی ہے۔ ان ہی کے ادارے کو یہ حق تھا کہ شاتم رسولؐ کی سزا کے موضوع پر اس تحقیقی بحث کو بھی شائع کرے۔

نئی دہلی

۱۲ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسسٹنٹ پروفیسر ویسٹ لیمین اسٹڈینز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی



قرآن مقدس اور احادیث مبارکہ  
کا ترجمہ اپنے موبائل پر حاصل کرنے

کیلئے Follow HadithQuran

لکھ کر 40404 پر بھیج دیں

Twitter.com/HadithQuran

pringit.com/HadithQuran

## محبت رسول

خدا کو نبی را دیباچہ اوست  
جلہ عالم بندہ گان و خواجہ اوست

(اقبال)

اسلام کی تاریخ میں صراطِ مستقیم سے منحرف جو فرقے اُسٹے ان میں ایک  
فرقہ معتزلہ کا تھا۔ اس فرقہ کا انحراف یہ تھا کہ وہ فریبِ عقل کا شکار ہو گیا تھا۔ فی  
حقیقت پر بھی جو ماوراءِ عقل تھے (نہ کہ مخالفِ عقل) اس نے عقل کی کمزور بینی اور  
مرف و جی کی روشنی کو کافی نہیں سمجھا یہ اعتزال جو بنو عباس کے دور کا فتنہ تھا اور  
جس میں یونانی فلسفے سے مرعوبیت پائی جاتی تھی رنگ و روغن کے فرق کے ساتھ  
یسویں صدی میں بھی موجود ہے۔ اب اس میں قدیم یونانی فلسفے سے نہیں بلکہ  
جدید مغربی نظریات سے مرعوبیت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی یسویں صدی میں  
ایسے عقلاء اور دانشور پائے گئے جنہوں نے اسلام کی مسلم حقیقتوں کا انکار  
کر ڈالا۔ کیونکہ ان کی عقلِ خام کی اُن حقیقتوں تک رسائی نہ ہو سکی۔ انہوں نے  
دور از کار تاویلوں سے کام لیا۔ معجزات کا انکار بھی اسی قبیل کا اعتزال تھا۔  
اور اب شاتمِ رسولؐ کے قتل کا انکار اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ سزائے قتل

موافق عقل ہے نہ کہ مخالف عقل۔ لیکن اس کے ادراک کے لئے مغرب کی ملحوظانہ عقل نہیں بلکہ اسلام کی مؤمنانہ عقل درکار ہے۔ جو لوگ بے لگام اظہار خیال کی آزادی کو ”خیر اعلیٰ“ کا درجہ دیتے ہوں اور عشقِ رسولؐ کو اور نعمہ و شعر میں اس کے اظہار کو برا سمجھتے ہوں وہ صراطِ مستقیم سے اسی طرح منحرف ہیں جس طرح ابتدائی صدیوں کے معتزلہ صراطِ مستقیم سے منحرف تھے۔ محبتِ رسولؐ میں سرشاری اور اس سلسلے میں حمیت و خودداری عین تقاضائے اسلام ہے۔

در دلی مسلم مقامِ مصطفیٰ است

آبروئے مازنامِ مصطفیٰ است

(اقبال)

اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت اور حبِ شدید (جس کا نام عشق ہے) فریبِ خوردگانِ مغرب کے نزدیک مریضانہ جذباتیت ہے لیکن اسلام میں یہی صحتِ مندانہ عقل کی دلیل ہے اور اہل ایمان کی پہچان قرآن میں یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ سے حبِ شدید رکھتے ہیں۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدَّ حُبًّا

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا اَشَدَّ حُبًّا (البقرہ: ۱۶۵)

نہایت شدید محبت ہے۔

اللہ اور اس کے رسولؐ کی محبت سے عاری ہونا اہل فسق کا شعار ہے

اور اس پر اللہ کی طرف سے تہدید ہے۔

قَدْ اِنْ كَانَ اَبَاءُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ

وَفَخِوْاْكُمْ وَاَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ وَفَخِوْاْكُمْ

وَاَصْحَابُ وَاَقْتَرَفْتُمْ وَاَقْتَرَفْتُمْ

فَخَشِوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ

”آپ کہہ دیجیے کہ اگر تمہارے باپ اور تمہارا بیٹا اور تمہارا بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور وہ مال جو تم نے کمائے ہیں اور وہ تجارت جس کے بیٹھ جانے کا تم کو اندیشہ ہو

اور وہ گھر جن کو تم پسند کرتے ہو، اگر تم کو اللہ سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ پیار ہے تو تم منتظر رہو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم بھیج دے اور اللہ فاسقوں کو ہدایت نہیں دیتا۔

عن انس رضي الله عنه عن  
النبي صلى الله عليه وسلم قال:  
ثلاث من كن فيه وجد حلاوة  
الايمان: ان يكون لله و  
رسوله حب اليقين  
سواه وان يحب المرء لا يحبه  
الا لله، وان يكره ان يعود  
الي الكفر كما يكره ان يقتل  
في الناس.

”انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے  
کوئی شخص اس وقت تک غم میں نہیں جوسکتا

اكون أحب اليه من والده وولده جب تک کہ میری ذات اس کے والدین، اولاد  
وہناں اس اجماعین۔ لے اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جائے۔

محبت و عشق ایسی چیز ہے۔ جس سے اطاعت و عبادت پر موافقت پیدا  
ہوتی ہے اور غیرت و حمیت بھی انسان کے اندر بیدار ہوتی ہے اور وہ محبوب  
کے دشمن کا دشمن بن جاتا ہے اور اسی سے قربانی کا جذبہ بیدار ہو جاتا ہے۔  
اور انسان سرفروشی کی تمنا کرنے لگتا ہے۔ اور اسی سے محبوب کے حقوق  
کی نقل اور پیروی آسان ہو جاتی ہے۔ یہی محبت و عشق کی نفسیات ہے۔  
جس کی وجہ سے ہر مومن کے لئے اس کی آرزو اور جستجو کرنا ضروری ہے۔ اور  
یہی بادیہ عشق اور محبت کا آبِ زلال ہے۔ جس کی حضور نے خود دعا مانگی تھی۔  
اللہم اجعل حبک أحب الی من اللہ اپنی محبت کو میرے لئے آپ سرور  
دنیا و آخرت سے زیادہ محبوب بنا دے۔

اطاعت ثمرہ محبت ہے اسی لیے عربی شاعر نے کہا ہے۔

لو کان حبک صادقاً لاطعتہ

اذا المحب لمن یحب مطیع

۔ اگر تمہاری محبت صادق ہوتی تو تم ضرور اس کی فرمانبرداری

کرتے کیونکہ محبت کرنے والا اپنے محبوب کا فرمانبردار ہوتا ہے۔

عارف رومی نے عشق و محبت کو تمام امراض کا علاج بتایا ہے۔

شاد باش اے عشق خوش ہوا لے ما اے طیبِ جملہ علت ہائے ما

اے دولے نخت و ناموس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما

لے بخاری و مسلم۔

لے اذعیہ ماثورہ، حصن حصین۔

## صحاب رسول کا عشق رسول:

صحاب میں رسول اللہ کے لئے محبت و جاں بازی، عشق اور فداکاری کس درجہ تھی اس کا اندازہ عروہ بن مسعود ثقفی کے بیان سے ہوتا ہے۔ وہ چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔

فما شغلنا من عافية الا وقت نفي  
كده رجل منهم فذلك بها  
جلده ووجهه واذا امهم  
ابتدوا اصراره واذا توحأ  
كادوا يقتلون عتي وضوه  
واذا تكلموا حفظوا صوته  
عنده وما يحدوث  
اليه النظر تعظيماً له

”آپ جیسے ہی کھکھار اور بلغم تھوکتے تو وہ بھی آپ کے ساتھیوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ پر آتا اور وہ اُسے اپنے چہرے اور جسم پر مل لیتا۔ اور جب آپ کوئی حکم دیتے تو جا آوری کے لئے سب دوڑ پڑتے اور جب آپ کو جو کرتے تو پانی کے قطروں کو ہاتھ پر لینے کے لئے ایسا لگتا ہے کہ لوگ ٹپڑ میں لگے اور جب آپ بات کرتے تو سب اپنی آوازیں بست کر لیتے اور غرض تعظیم سے کوئی آپ کو گھور کر نہ دیکھتا۔“

عروہ بن مسعود ثقفی نے صحابہ کی محبت و جاں نثاری کا منظر دیکھا اور جب وہ اپنے رفقاء کے پاس آیا۔ تو اس نے یہ بیان دیا: لوگو! بخدا میں نے قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے دربار دیکھے ہیں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں کہ جتنی محمدؐ کے ساتھی محمدؐ کی تعظیم کرتے ہیں۔

## ابوسفیان کی شہادت:

کافروں نے صحابی رسول حضرت خبیث اور زید بن دثنہ کے قتل کا ارادہ کیا۔ قریش کے لوگ اس ارادے سے جمع ہوئے۔ ابوسفیان بن حرب بھی ان میں موجود تھے۔ قتل سے پہلے انہوں نے پوچھا زید بخدا وکیا تم پسند نہیں کرتے ہو کہ تمہاری جگہ محمد ہوتے اور ہم انہیں قتل کرتے اور تم اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہوتے۔

حضرت زید نے جواب دیا:

خدا کی قسم مجھے تو یہ بھی منظور نہیں کہ حضور کو ان کے مکان میں ایک کاٹا بھی چُجھے اور میں اپنے اہل و عیال میں آرام سے ہوں۔

ابوسفیان نے شہادت دی:

ما زایت من الناس أحدًا میں نے کسی کو کسی سے اتنی محبت کرتے  
یحب أحدًا کحب أصحاب نہیں دیکھا جتنی محبت محمد کے ساتھی محمد سے  
حمید محمدانہ کرتے ہیں

آج کل کے نام نہاد روشن خیال اور عصریت کے دلدادہ حضرات کے نزدیک حضور کے نام پر پروانہ وار نہار ہونا اور ان کے خلاف سب و شتم کرنے والے کو نہ برداشت کرنا جذباتیت اور مجنونانہ حرکت ہے۔ حالانکہ ایسے گستاخ اور دیدہ و سن کو برداشت نہ کرنا تقاضائے ایمان ہے، حکم شریعت ہے، اسی پر اہل دین کا اجماع ہے، یہی صحابہ کرام کی سنت ہے،

یہی چودہ سو سال کی روایت ہے، اور قرآن وحدیث اور فقہ کی کتابوں سے اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔

## شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کا فتنہ

شاتم رسولؐ کے لئے سزائے قتل کی مخالفت اور اہانت رسولؐ پر احتجاج کو خلاف اسلام قرار دینا دراصل مزاج اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور اجماع امت کی مخالفت ہے گذشتہ چودہ سو سال میں یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے اور کسی نے بھی شاتم رسولؐ کی سزائے قتل کا انکار نہیں کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے تو اس موضوع پر ایک مکمل کتاب ”الصارم المسلمون علی شاتم الرسولؐ“ کے نام سے لکھ دی ہے، حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ اب شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کی دعوت اٹھتی ہے اور اس فکر کے داعی ہیں وہی الدین غا صاحب اسلامی مرکز کے صدر الریالہ کے ایڈیٹر انجینئر بڑا اضطراب ہے اس بات پر کہ ساری دنیا کے مسلمان سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف احتجاج کا جھنڈا اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور اس کے قتل کا فتویٰ بھی صادر کر چکے ہیں۔ نہ صرف ایک سلمان رشدی بلکہ تاریخ کے تمام شاتمین رسولؐ کو قتل سے بچانے میں انھوں نے وکیلانہ منطق اور غیر موزوں وغلط استدلال کی صلاحیتیں وقف کر رکھی ہیں۔ اس بارے میں ان کا موقف ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔





مسلمان رشدی کے خلاف مسلمانوں کے مجوزانہ ایجنسی ٹیشن کا فائدہ کچھ نہیں ہوا ہے۔

وحید الدین خاں نے رشديات پر اپنے مضامین میں یہ چیلنج دیا ہے کہ شاتم رسولؐ کی سزائے قتل قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ اب ہم ذیل میں اس چیلنج کا جواب پیش کریں گے۔ قرآن و سنت آسمانی کتابوں اور صحابہؓ کے نظائر فقہاء کے اقوال سے یہ شہادتیں پیش کریں گے کہ شاتم رسولؐ کی سزا علی الاطلاق قتل ہے۔ اور اس میں کسی دوسرے سبب کا پایا جانا ضروری نہیں۔

وجہ قتل :

ایک مسلمان شاتم رسولؐ دو سبب سے اپنی زندگی کا استحقاق کھوتا ہے۔ ۱۔ شتم رسولؐ بذاتہ مستوجب قتل ہے۔ رسول اللہؐ نے اور صحابہؓ نے کافر اور فتنی کو سب و شتم رسولؐ کے جرم میں قتل کیا ہے۔

۲۔ شاتم رسولؐ اگر مسلمان تھا تو اس کے یہاں دو وجہ قتل جمع ہو جاتی ہیں۔ ایک سب و شتم اور دوسرے ارتداد۔ یہ ارتداد کی نہایت سنگین قسم ہے۔ مسلمان جو سب و شتم سے مرتد اور کافر ہو جاتا ہے۔

دوسرے نبی امن کا منہ باندھ کر اور اگر انبیاء میں سے کسی نبی پر سب و شتم استغنیہ نہ آتا ہے کیونکہ یہ استحقاق کرے تو وہ بالاجماع کافر بالاجماع ہے۔

والحاصل منه لا شك ولا شبهة حاصل یہ ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور  
فی کفر شاتمہ لایعنی ومقتلہ اس کے قتل کے درست ہونے میں کوئی  
دھواں منقول عن الأئمة الأربعة نہ شک و شبہہ نہیں۔ اور یہی انکار نبوت سے منقول  
ہے۔

كل من سب الله تعالى او سب كل من سب الله مملكا من ملائكتہ علیہم السلام فقد كفره  
جس شخص نے اللہ یا اس کے رسول یا اس کے فرشتے پر سب و شتم کیا وہ  
کافر ہوا۔ میرتدان سب نبیاً و احد  
الملائكة۔ ۳

شاتم رسول کو قتل سے بچانے والے وکیل کے لئے دو شکلیں وہ جاتی  
ہیں یا تو وہ یہ کہے کہ شتم رسول سے مسلمان مُرتد نہیں ہوتا یا وہ یہ ثابت کرے کہ  
مرتد کی سزا اسلام میں قتل نہیں۔ جہاں تک پہلی شکل کا تعلق ہے تو محمد بن سمون  
کا قول یہاں تک ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور عذاب میں جو شک کہے گا وہ خود  
کافر ہو جائے گا۔

مسلمان شاتم رسول کے لئے دو وجہیں جو مستوجب قتل ہیں جمع ہو جاتی  
ہیں۔ ایک شتم اور دوسرے ارتداد۔ اب ہم قرآن و سنت اور آثار صحابہ سے وہ  
دلیل پیش کریں گے جن سے کہیں تو شتم کی وجہ سے سزائے قتل کا ثبوت ملے گا کہ  
کہیں ارتداد کی وجہ سے قتل کی سزا ثابت ہوگی۔

۱۔ فتاویٰ شافعی جلد ۲ صفحہ ۴۰

۲۔ منہاج المسلم، صفحہ ۴۴

۳۔ موسوعۃ جمال عبد الناصر فی الفقہ الاسلامی

## یہودیت اور عیسائیت میں ارتداد کی سزا

صرف اسلام میں نہیں بلکہ دیگر آسمانی مذاہب میں بھی ارتداد کی سزا قتل ہے چنانچہ تورات میں ہے۔

”اگر تیرا بھائی جو تیری ماں کا بیٹا ہے، یا تیرا بیٹا ہے یا تیرا بیٹھن یا تیری بیوی۔ یا تیرا دوست جو تجھے جان کے برابر عزیز ہے اگر تجھے پوشیدہ میں پھلا دے اور کہے کہ آج دیگر مہودوں کی بندگی کر۔۔۔ تو تو اس سے ہرگز موافق نہ ہونا اور نہ اس کی بات سنا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا۔ اس کی رعایت کرنا۔ بلکہ اسے خود قتل کرنا۔ اس کے قتل پر پہلے تیرے ہاتھ بڑھیں اور بعد اس کے قوم کے ہاتھ اور تو اسے سنگسار کرنا تاکہ وہ مرجائے۔“

اسی طرح عیسائیت میں ارتداد کی سزا قتل ہے یہ اقتباس دیکھئے:-  
”و ان سے ارتداد ناقابل تلافی گناہ ہے، قتل اور زنا کا ہی کے درجہ کا ہے۔“

انگلستان میں ایک چھوٹے پادری نے جب تیرہویں صدی عیسوی میں ایک یہودی عورت سے شادی کرنے کے لیے دین عیسائیت کو چھوڑ دیا تھا تو اسے آگسٹورڈ میں سترہ اپریل ۱۲۳۲ء میں جلادیا گیا ہے

۱۔ استثناء ۱۳: ۶-۱۰۔

۲۔ انسائیکلو پیڈیا ریلمی ایٹڈ ایٹکس ج ۶۔

۳۔ حوالہ سابق صفحہ ۶۴۲۔

## قرآن سے استدلال:

ماہب الفقہ المیسر نے مرتد کی منزلت قتل پر قرآن سے استدلال کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

من قتل رقتہ فجوہد و سالام  
وانہ آتی بأختش انواع الکفر و  
اغفلھا کلھا۔ قال اللہ تعالیٰ ومن  
یردد منکون دینہ فیت و هو کافر  
فاولئک محبطت اعمالہم فی الدنیا  
والآخرة و اولئک اصحاب النار  
ہم فیما خالدا و فی اللہ

”جس شخص کا ارتداد ثابت ہو جائے اس  
کا خون ہمد (رایگاں) ہے۔ کیونکہ اس نے بدترین  
قسم کے کفر کا ارتکاب کیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
ہے: ”تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے  
اور مرتد ہو کر قوسمی وہ لوگ ہیں جن کے  
اعمال دنیا اور آخرت میں اکارت کے دو درجے  
کے لوگ ہیں، اُس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔“

## مذکورہ آیت کی تشریح:

مولانا امین احسن اصلاحی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:-  
”تبیہ مسلمانوں کو بھی کر دی گئی ہے کہ اگر ان کے ظلم و ستم سے  
مرغوب ہو کر تم میں سے کوئی اپنے دین سے پھر جائے اور اسی حالت میں  
مر جائے گا اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں اکارت ہو جائیں گے۔۔۔  
اس آیت میں ایک خاص نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ اللہ کے اکارت  
ہونے کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں اکارت

ہوجائیں گے۔ آخرت میں مُرتد ہوجانے والوں کے اعمال کا اکارت ہونا تو واضح ہے۔ البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں ان کے اعمال کے اکارت ہونے کی شکل کیا ہوگی۔ ہمارے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص مُرتد ہوجاتا ہے وہ اسلامی ریاست میں جملہ شہری حقوق سے محروم ہوجاتا ہے۔ ریاست پر اس کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی ہے۔ چنانچہ اسی اصول پر اسلامی تعصبات کا وہ قانون بنی ہے جو مُرتدوں کی سزا سے متعلق ہے۔

قاضی محمد شہار اللہ پانی پتی معطبت علماء الہند فی الدنیا کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-  
 پس ایسے شخص کے دنیا میں مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کا خون اور مال محفوظ رہے گا اس کو قتل کر دیا جائے گا۔

قرآن سے دوسرا استدلال :-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا  
 الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ  
 ذُو فَضْلٍ غَفُورٌ عَلِيمٌ  
 فَإِنْ تَكْفُرُوا أَفْوَاجًا ثُمَّ لَا  
 تَعْلَمُونَ مَهْلِكَهُمْ وَلَظْفُهُمْ إِنْ  
 رِئَايَاكُمْ فَبِأَيِّ آلَاءِ اللَّهِ  
 تَكْفُرُونَ

لیکن اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند  
 ہوجائیں اور زکات دینے لگیں تو وہ تم سے بچ جائیں  
 ہوجائیں گے دین میں اور ہم انہیں کو علم  
 والوں کے لئے تفصیل سے بیان کرتے ہیں اور  
 اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے ہمد کے بعد توڑیں  
 اور تم سے دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو

۱۔ تدبر قرآن، جلد اول۔  
 ۲۔ تفسیر ظہری۔

لَا يُؤْمِنُ بِهِمْ وَلَعَلَّكُمْ يَنْتَهُونَ ۚ  
پیشواہان کفر سے کہ ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں  
تا کہ یہ لوگ باز آجائیں۔

اس آیت کے رو سے عزتدار اور طعن فی الدین اور شتم رسول کا غیر  
واجب القتل ہوگا۔ چنانچہ علامہ سیوطی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

قال السيوطي في الاكلیل استدلال  
بهمذه الآية من قال انه يقتل اذا طعن  
في الاسلام او القرآن او ذكر  
النبي صلى الله عليه وسلم بسوء  
الاكلیل میں سیوطی نے کہا اس آیت  
سے استدلال کیا جاتا ہے کہ اس شخص کو قتل  
کیا جائے گا جس نے اسلام یا قرآن کے خلاف  
بُرائے کلمات کہے یا رسول اللہ کے بارے میں  
بُرائے احاطہ کیے۔

صاحب مدارک التنزیل کہتے ہیں :-

اذا طعن الذمّي في دين الاسلام  
طناً ظاهراً تجاز قتلهم لان العهد  
معقود معه على ان لا يطعن  
فاذا طعن فقد نكث  
عهدہ وخرج من  
العقد ۛ  
اگر کوئی ذمی کھل کر دین اسلام کے خلاف  
زبان درازی کرے تو اس کا قتل درست  
ہے۔ اس لیے کہ اس کے ساتھ معاہدہ اس  
بات پر تھا کہ وہ زبان درازی نہ کرے گا اور  
جب اس نے زبان درازی کی تو عہد ٹوٹ گیا  
اور اس کا ذمہ ساقط ہو گیا۔

ابن حبان کہتے ہیں کہ ائمۃ الکفر کے قتل کا حکم عوام کے قتل کی نفی نہیں

۱۔ التوبہ، آیت ۱۲۔

۲۔ محاسن التأویل جلد ۲ صفحہ ۱۴۲

۳۔ مدارک التنزیل۔



ہے اللہ کی تصریح اہتمام و خصوصیت اور تاکید کے لئے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قاتلوا  
 المجرم المکفر سے مراد ہے "قاتلوا الکفار" لہ  
 صاحب روح المعانی کہتے ہیں :-

تخصیصہ بالذکر لآلت      المجرم کفار کے ذکر کی تخصیص اس وجہ سے  
 قتلہم اثمہ لا لانتہ لا      ہے کہ ان کا قتل سب سے ضروری ہے یہ مطلب نہیں  
 یقتل بغيرہ لہ      ہے کہ غیر المجرم کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

مولانا مودودیؒ آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

"اس جگہ سیاق و سباق خود بتا رہا ہے کہ قسم اور عہد و پیمان  
 سے مراد کفر چھوڑ کر اسلام قبول کر لینے کا عہد ہے۔ اس لئے اُن  
 لوگوں سے اب کوئی معاہدہ کر لینے کا سوال باقی ہی نہیں رہا تھا  
 بچھا ہمارے معاہدے وہ توڑ چکے تھے ان کی عہد شکنیوں  
 کی بنا پر ہی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان  
 انھیں صاف صاف سنایا جا چکا تھا۔ یہ بھی فرما دیا گیا تھا کہ آخر  
 ایسے لوگوں کے ساتھ کوئی معاہدہ کیسے کیا جاسکتا ہے اور یہ فرمان  
 بھی صادر ہو چکا تھا کہ اب انھیں صرف اسی صورت میں چھوڑا  
 جاسکتا ہے کہ یہ کفر و شرک سے توبہ کر کے اقامت معلوٰۃ اور ایمان  
 نزاکت کی پابندی قبول کر لیں۔ اس لئے یہ آیت برترین سے  
 جنگ کے معاملے میں بالکل مہرک ہے۔ دراصل اس میں فتنہ ارتداد

لہ البحر المحیط۔

۲۰ روح المعانی۔

کی طرف اشارہ ہے جو ڈیڑھ سال بعد خلافتِ مصطفیٰ کی ابتدا میں برپا ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس موقع پر جو رویہ اختیار کیا وہ ٹھیک اس ہدایت کے مطابق تھا جو اس آیت میں پہلے ہی دی جا چکی تھی یہ۔

### احادیث سے استدلال:

شائمہ رسولؐ جو حیم شتم سے پہلے مسلمان رہ چکا ہو مُرتد ہو جاتا ہے اور شتم رسولؐ کی بنا پر اور پھر ارتداد کی بنا پر وہ مستحقِ قتل ٹھہرتا ہے۔ ذیل میں وہ احادیث بھی درج کی گئی ہیں جن سے ارتداد کی وجہ سے سزائے قتل ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ حدیثیں بھی جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شتم رسولؐ کی بنا پر مجرم کو قتل کر دیا گیا۔

۱۔ مُرتد کی سزائے قتل پر بخاری مسلم اور ابوداؤد کی یہ حدیث شاہد

ہے :-

”عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ جو شخص مسلمان ہو اور شہادت دیتا ہو اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ اس کا خون تین جرائم کے سوا کسی حد میں حلال نہیں۔ ایک تو یہ کہ اس نے کسی کی جان

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحل دم اھمائی مسلم یشهد ان لا الھ الا اللہ، وان رسول اللہ الا بالحدیث ثلاث۔ ۱۔ الشیْب السَّزَّاءِ

لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) دوسرے یہ کہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرے تیسرے یہ کہ اپنے دین کو چھوڑ دے اور جماعت سے الگ ہو جائے۔

روانفس بالنفس۔ ۳۔ والثلث  
بجملہ یمنہ ومفارق للجماعة

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ  
قال: قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم من بدل بیئہ فاقطعوا  
۲۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قال: لا یحل دم اموی مسلم  
الا رجل زنا بعد احصائه  
او کفر بعد اسلامه او انفس  
بالتفس۔

۳۔ عن ابی موسیٰ الاشعری  
رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم بعثہ الی  
الیمین ثم اسرہ مسل معاذ بن  
جبل بعد ذلک فلما قدم

ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص (مسلمان) اپنا  
دین بدل دے اسے قتل کر دو۔  
رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مسلمان  
کا خون حلال نہیں مگر یہ کہ اس شخص کا  
خون جس نے شادی شدہ ہونے کے باوجود  
زنا کا ارتکاب کیا یا مسلمان ہونے کے بعد کفر  
کیا یا کسی کی جان لی۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت  
ہے کہ رسول اللہ نے ان کو یمن کا حاکم مقرر  
کرنے کے لیےجا پھر اس کے بعد معاذ بن جبل  
کو ان کے معاون کی حیثیت سے روانہ کیا کہ  
جب معاذ بن جبل وہاں پہنچے تو انھوں نے

۱۔ بخاری، مسلم والوداؤد۔

۲۔ بخاری۔

۳۔ نسائی، اباب مایحل بدم المسلم۔

اعلان کیا کہ لوگوں میں تمھاری طرف الشک کے رسول کا فرستادہ ہوں۔ ابو موسیٰ نے ان کے لیے ٹکیہ رکھا تاکہ اس سے ٹیک لگا کر بیٹھیں۔ اتنے میں ایک شخص پیش ہوا جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا پھر یہودی ہو گیا۔ معاذ نے کہا میں ہرگز نہ بیٹھوں گا۔ جب تک یہ شخص قتل نہ کر دیا جائے۔ اللہ اور اس کے رسول کا یہی فیصلہ ہے۔ حضرت معاذ نے یہ بات تین دفعہ کہی جب وہ قتل کر دیا گیا تو حضرت معاذ بیٹھ گئے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت جنگ اُحُد کے موقع پر مُردہ ہو گئی نبیؐ نے فرمایا کہ اس سے توبہ کرائی جائے اور اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دی جائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت ام رومان مُردہ ہو گئی تو نبیؐ نے حکم دیا کہ اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر ہے ورنہ قتل کر دی جائے۔

قال ايها الناس اني رسول الله ابيكم فالتقى ابو موسى وماردة ليجلس عليهما فاقى رجل كان يهوديا فاسلم ثم كفر فقال معاذ لا اجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله ثلاث مرات فلما قتل قعد

۵۔ عن عائشة رضي الله عنها ان امرأة اسدت يوم اُحُد فاحم النبي صلى الله عليه وسلم ان تستاب فان تاب ولا قتلت

۶۔ عن جابر بن عبد الله ان امرأة ام رومان اسدت فاحم النبي صلى الله عليه وسلم بان يعرض عليها الاسلام فان تابت فلا قتلت

۱۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد۔

۲۔ بیہقی۔

۳۔ دارقطنی، بیہقی۔

ارتداد کے بہت سے واقعات میں نفس ارتداد پر سزا ملنے قتل دی گئی  
گو کہ کسی مخصوص بناوت کی قیادت کا جرم ثابت نہیں ہوا کیونکہ نفس ارتداد خود  
ایک بغاوت ہے۔ اسی طرح سے شتم رسول خود بالذات پیغمبر اور باقی  
دین سے بغاوت ہے۔ الگ سے کسی باغیانہ تحریک کی قیادت کے جرم کا  
سزا دہونا ضروری نہیں۔ درج ذیل احادیث پر غور کیجئے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے  
کہ ایک نابینا صحابی تھے ان کی ایک ام ولد  
تھی جو نئی کو گالی دیتی تھی اور ان پر زبان  
طعن و براؤں کرتی تھی۔ صحابی اُسے منع کرتے  
لیکن وہ باز نہ آتی ایک رات وہ صحابی اُٹھے  
اور پھاڑے سے اس کا پیٹ پھاڑ دیا  
اور اس پر بیٹھ گئے پس اُسے قتل کر دیا۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
”گو گو گواہ رہو کہ اس کا خون ہر درایگان  
ہے۔“

۴۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما  
ان یضربنہا کانت لہ ۴۰ ولد تسم  
ہنہن صلی اللہ علیہ وسلم  
وقمع فیہن ما طعننہن۔ فلما  
کان ذات لیلة اخذ للعل  
فجعلہ فی بطنہا واکتا علیہا  
فقتلہا فبلغ ذالک النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال: الا تشہدوا ان  
رمھا حدھا۔

بلوغ المرام فی احادیث الاحکام (مؤ ۱۳۳) میں ہے کہ نابینا صحابی دانی  
یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ نبی کو برا کہنے والا شخص قتل کر دیا جائے گا اور  
مسلمان ہونے کی صورت میں وہ زندہ ہو جائے گا۔ اور اس سے تو یہ بھی طلب  
نہیں کی جائے گی یہ

۸۔ دکان کعب بن الاشرف  
 أحد رؤساء اليهود وشديد  
 الأذى لرسول الله صلى الله  
 عليه وسلم وكان يشتب  
 في أشعاره بنساء الصحابة  
 فلما كانت وقعة بدر ذهب  
 إلى مكة فجعل يذوب على رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم  
 والدينه على تلك الحال فقال رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم لكعب بن مشرف  
 غلامه قد كفر بالله ورسوله فانتدب له  
 رجلا من الأندلس فقتلوه۔ ۱۰

کعب بن اشرف ایک یہودی سردار تھا  
 رسول اللہ کو بہت اذیت پہنچاتا اپنے اشار  
 میں صحابہ کی بیویوں کے بارے میں عشق  
 مضامین کہتا۔ جنگ بدر کے بعد وہ مکہ گیا  
 رسول اللہ اور مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو  
 بھڑکایا جب وہ مدینہ واپس آیا تو  
 رسول اللہ نے کہا کون ہے جو کعب بن اشرف  
 سے بدلہ لے اس نے خدا اور اس کے  
 رسول کو اذیت دی ہے۔ انصار میں سے  
 کچھ لوگ اس غرض کے لئے روانہ ہوئے  
 اور جا کر اسے قتل کر دیا۔

۹۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ  
 فتح مکہ کے دن حضور نے ابن خطل کو اس وجہ سے کہ وہ شاتم رسول تھا۔  
 حرم میں قتل کروا دیا۔ فتح الباری میں اس واقعہ کی پوری تفصیلات موجود  
 ہیں۔ ابن خطل خانہ کعبہ کا پکڑا پکڑ کر لٹکا ہوا تھا ایک صحابی نے خدمت نبوی  
 میں حاضر ہو کر اس کے بارے میں اطلاع دی۔ آپ نے فرمایا جاؤ اسے قتل  
 کر دو۔ انھوں نے اسے قتل کر دیا۔ ۱۰

۱۔ کعب بن زہیر ایک شاعر خاندان کا چشم و چراغ تھا اور خود بھی ایک عظیم شاعر تھا۔ یہ کافر تھا اور نبیؐ کی ہجو کرتا تھا۔ یہ بھی ان مجرمن کی فہرست میں شامل تھا جن کے متعلق فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے حکم دیا تھا کہ اگر وہ عائدہ مکہ کا کپڑا پکڑے ہوئے بھی پائے جائیں تو بھی ان کی گردن مار دی جائے۔ لیکن یہ شخص بچ نکلا۔ ادرہ رسول اللہؐ غزوہ طائف دسہ ماہ سے واپس ہوئے تو کعب بن زہیر کے بھائی نے اسے خبر کی کہ رسول اللہؐ نے مکہ کے متعدد اشخاص کو اس بنا پر قتل کر دیا ہے کہ وہ آپؐ کی ہجو کرتے تھے اگر تمہیں اپنی جان بچانی ہے تو رسول اللہؐ کے پاس جا کر معافی مانگ لو کعب بن زہیر پر زمین تنگ ہونے لگی اور جان کے لالے پڑتے ہوئے نظر آئے چنانچہ وہ مدینہ گیا اور اچانک حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی مانگی اور شرف بہ اسلام ہوا۔

۱۱۔ فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے جن مجرمن کا خون رائیگاں قرار دیا تھا، ان میں ابن خطل کی دو لونڈیاں بھی تھیں جو نبیؐ کی ہجو گایا کرتی تھیں۔ ان میں ایک کا نام قریبہ تھا جو قتل کر دی گئی تھی۔ اور اس کا جرم یہ تھا کہ وہ ہجوئے اشعار اپنی آواز میں گاتی تھی۔

۱۲۔ مدینہ میں ایک شخص تھا جس کا نام ابو عفک تھا رسول اللہؐ نے جب مارث بن سوید بن صامت کو قتل کرا دیا تو اس نے منافقت کا رویہ اختیار کیا اور حضورؐ کی شان میں منظوم ہجو لکھی جس کا پہلا شعر یہ تھا۔

لقد عشت دھما دما آن اسہی

من الناس داراً ولا جمعا

حضورؐ کو جب اس کی خبر ہوئی تو آپؐ نے فرمایا۔ کوئی ہے جو اس کو



قتل کر دے سالم غیر اسے اور انھوں نے کہا کہ اس کو قتل کر دیا یہ  
۱۲۔ یوامیہ کی ایک عورت علی بن ابی طالب کا نام عمار بنت مروان تھا یہ  
شاعرہ تھی بلوغت کے قتل سے اسے ناواری ہوئی اور اس کا نفاق کا ہر ہوا  
ذات رسول آپ کے مشن اور اہل اسلام کے خلاف اس نے اشعار میں  
ہرزہ سرائی کی۔ سالین ثابت اسے اس کے قصیدہ کا جواب دیا۔ دونوں  
کے قصیدوں کے اشعار سیرت بن ہشام میں بھی مذکور ہیں۔ رسول اللہ نے  
کہا کہ کیا کوئی شخص نہیں جو انتقام لے اور اس عورت کو جا کر قتل کر دے۔  
عمیر بن عدیل انطلی نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور اس کے گھر جا کر اسے قتل  
کر دیا۔ قتل کرنے کے بعد وہ رسول اللہ کے پاس آئے اور قتل کی اطلاع  
دی آپ نے فرمایا۔ نعمت اللہ و نعمتہ علیہ۔ عمیر تم نے اللہ اور اس کے رسول  
کی مدد کی یہ

صحابہ کے آثار و فقاہر سے استدلال:

درج ذیل واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک ذمی کو بھی شتم رسول  
کے مرم میں قتل کیا جائے گا۔ اور یہ قتل وہ شخص بھی کر سکتا ہے جو جب و شتم  
اپنے کاٹے سے۔

۱۔ عن عبد بن علقمہ ان فرقة  
بن حارث الکندی رضی اللہ عنہ  
حضرت بن علقمہ سے روایت ہے کہ  
عز بن حارث الکندی ایک صحابیہ تھیں جن

وكانت له صحبة من النبي  
 حتى لم يزل كان له عهد فداءه  
 غرة الله لا يسلم من نسي النبي  
 صلى الله عليه وسلم فقتله غرة  
 فقال له عمر بن الخطاب رضي الله  
 عنه اثمنا يا عمر بن الخطاب  
 لعهدك لوما عهدنا مع النبي  
 ان يوفى ما في الله  
 رسول الله

کاگز ایسے شخص پر ہوا جو ذمی تھا حضرت  
 غز نے اس ذمی کو اسلام کی دعوت دی  
 اس نے جواب میں نبی کو گالی دی۔ حضرت  
 غز نے اسے وہیں قتل کر دیا۔ حضرت عمرو  
 بن العاصؓ نے کہا۔ انھیں (یعنی ذمیوں کو)  
 ہمارے عہد اور ذمہ کی وجہ سے الطینان  
 رہتا ہے۔ کہا گیا کہ ہم نے انھیں عہد اور  
 ذمہ اس بات کا نہیں دیا ہے کہ اللہ اور  
 رسولؐ کے پاس سے ہیں ایذا پہنچائیں۔

وحید الدین خاں صاحب کی نظر سے مذکورہ بالا صحابی کا واقعہ نہیں  
 گذر رہا وہ یہ نہ کہتے کہ شتم رسولؐ سے مسلمانوں کے جذبات کا بھڑک  
 ہونا اقربال اسلام کی کوئی دفعہ نہیں۔

علامہ اسلام اور ائمہ کرام کا اجماع ہے کہ:-

شاتم رسولؐ (مسلمان) مرتد ہے۔

اور مرتد واجب القتل ہے۔

تجویہ نکلا کہ شاتم رسولؐ واجب القتل ہے۔

اب ذیل میں وہ آثار و نظائر پیش کئے جاتے ہیں جن سے امتداد پر  
 سزائے قتل کا ثبوت ملتا ہے۔

۱۔ خود کی وفات کے بعد یمن اور نجد کے علاقے میں امتداد کا فتنہ

پھیل گیا تھا بہت سے لوگوں نے میلہ کذاب اور سجاح کی نبوت کو مان لیا تھا۔  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ارتداد کو ختم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے اور سرکوبی  
کے لئے انھوں نے عکرم بن ابی جہل کو رواد کیا اور یہ ہدایت دی۔

ومن لقینہ مع الہتدین بین عثمان سے حضرت موت اور یمن

عمالت علی حضرت طلحہ بن عقیل تک جو مرتدین میں انھیں قتل کر دو۔

۳۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایک عورت ام قرظہ نامی رہا کرتی

تھی وہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گئی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اس سے توبہ کا مطالبہ

کیا اس نے انکار کر دیا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ توبہ نہ کرنے پر اسے قتل کر دیا یہ

۴۔ عمر بن العاص حاکم مصر نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ایک شخص مسلمان

تھا پھر کافر ہو گیا پھر اسلام لایا پھر کافر ہو گیا یہ فعل وہ کئی بار کر چکا ہے اب اس

کا اسلام قبول کیا جائے یا نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا جب تک اللہ اس

کا اسلام قبول کرتا ہے تم بھی کہئے جاؤ اس کے سامنے اسلام پیش کرو۔

مان لے تو چھوڑ دو۔ ورنہ گردن مار دو۔

۵۔ چند آدمی کوفے میں میلہ کذاب کی دعوت کو پھیلا رہے تھے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر کی گئی آپ نے جواب دیا کہ ان کے سامنے دین حق

اور شہادت علیہ السلام اللہ محمد رسول اللہ پیش کیا جائے جو اس دعوت کو قبول

کرنے اور میلہ سے اظہار برأت کرے اسے چھوڑ دیا جائے۔ اور جو دین میلہ

پر قائم رہے اسے قتل کر دیا جائے۔ یہ

۱۔ روایت صحیحہ۔

۲۔ کثر الحال۔

۳۔ طحاوی کتاب التفسیر تحت استنباط المرید۔

۴۔ حضرت علیؑ کے زلمے میں ایک شخص پکڑا ہوا لایا گیا جو مسلمان تھا پھر کافر ہو گیا۔ آپ نے اسے ایک ماہ توبہ کی ہمت دی پھر اس سے پوچھا مگر اس نے توبہ سے انکار کر دیا آخر آپؑ نے اسے قتل کر دیا۔  
 ۵۔ حضرت علیؑ کو اطلاع ملی کہ کچھ لوگ عیسائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اس کے بعد دوبارہ عیسائی ہو گئے، حضرت علیؑ نے ان سب لوگوں کو گرفتار کر دیا اور انہیں بلا کر ان سے معاملہ دریافت کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ ہم عیسائی تھے پھر ہم نے اپنے اختیار سے اسلام قبول کر لیا مگر اب ہمارے ملنے ہے کہ عیسائیت سے افضل کوئی دین نہیں۔ اس لئے ہم پھر سے عیسائی ہو گئے ہیں۔ حضرت علیؑ کے حکم سے یہ سب لوگ قتل کر دیے گئے۔ اور ان کے بچوں کو غلام بنایا گیا۔

### اجماع امت سے استدلال:

کتاب سنت اور سیرت و تاریخ کے واقعات اور ائمہ مجتہدین کے اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ شتم رسول اور ارتداد کی سزا قتل ہے۔ اور رسول اللہؐ کی امت نے گزشتہ چودہ سو سال میں کسی مسلمان شاتم رسول کو زندہ نہیں چھوڑا کیونکہ گستاخی رسول ارتداد کو مستلزم ہے۔ قاضی عیاض نے اہل اجماع نقل کیا ہے۔

واجب نیست کلامۃ علی قتل مستقیم مسلمانوں میں سے رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی

من المسلمین و سائبہ نے کرنے والے اور قہیں کرنے والے کے قتل پر اہمیت کا اجماع ہو چکا ہے۔

قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ امام ابو بکر بن منذر نے فرمایا کہ علامہ اسلام کا اس پر مکمل اجماع ہے کہ جو شخص رسول اللہؐ پر سب و شتم کرے گا تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ یہی مسلک ہے امام مالکؒ کا، امام یث کا، امام حنفی کا، امام احمدؒ کا اور امام اسحاقؒ کا۔ ان ائمہ کے نزدیک شاتم رسولؐ کی توبہ بھی نہیں قبول نہیں کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں اور امام ثوریؒ وغیرہ کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی کا قتل بھی اسی طرح ہے۔

ارتداد کے سلسلے میں ائمہ اربعہ اور دیگر علماء کے اقوال کو دیکھنے سے یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ شاتم رسولؐ مرتد ہے اور مرتد کی سزا بالاتفاق قتل ہے۔ اظہار خیال کی بے قید آزادی کو غیر اعلیٰ قرار دینے اور اس کی نکالت کرنے والوں کو یہ بات پسند آئے یا نہ آئے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی شریعت میں اس کی سزا قتل ہے اور اس بارے میں گزشتہ ڈیڑھ ہزار سال میں سرے سے کوئی اختلاف پیش نہیں آیا۔ سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ملاحظہ ہو:-

من استبدع من طبعہ حالہ الکفر الاسلام مرتد پر حاکم استحباباً اسلام پیش کرے گا استحباباً و تکفیر حشوتہ و یجس اور اس کے حکم کو کا الزام کیا جائے گا اور وجوباً و قیل عندی ثلاثہ امتیاز و جوہا اور ایک قول کے مطابق بطور استحباب

یومرمضان و ذی الحجۃ ان استعمل رای  
 طلب العلة فاذا لم يطلب  
 المهلة قتل لساعته الا  
 اذا سجد اسلامه وقيل يقتل  
 فربما بلاكوبة له

تین دن تک اسے قید کیا جائے گا اور ہر  
 دن اس کے سامنے دین اسلام پیش کیا  
 جائے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اس نے اس  
 سے ہمت مانگی ہو۔ اگر اس نے ہمت نہ  
 مانگی تو اسی لمحہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔  
 مگر یہ کہ اس کے اسلام کی امید ہو۔ اور ایک  
 قول یہ ہے کہ بلا توبہ کے اسے قتل فوراً کر دیا  
 جائے گا۔

امام طحاوی نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں لکھا ہے۔ مرتد ہونے  
 والے شخص کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ  
 اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں۔ ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ اگر اہم اس  
 سے توبہ کا مطالبہ کرے تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ پھر اگر وہ شخص توبہ کرے تو  
 اسے چھوڑ دیا جائے گا، ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف  
 اور امام محمد ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے کہ شاتم رسول کی  
 توبہ کے بارے میں حنفی فقہ کے امام طحاوی وغیرہ کا قول اگے نقل کیا جائے گا۔  
 امام احمد بن حنبل کا مسلک فقہ حنبلی کی کتاب المغنی میں اس طرح بیان  
 کیا گیا ہے۔

من ارتد عن الاسلام من قتال مردوں اور عورتوں میں سے جو شخص اسلام

اولاً نساء وکان بالغاً عاقلاً دعی  
الیہ ثلاثۃ ایام ورضیت  
علیہ فان سجع قبل منہ  
والا قتل ۱۰  
سے پھر جائے، اور وہ بالغ وعاقل بھی ہو  
تو اسے تین دن تک اسلام کی طرف بلایا  
جائے گا اور اس پر تنگی کی جائے گی اور وہ  
واپس اسلام کی طرف آگیا تو اس کی توبہ قبول  
ہوگی ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

امام مالک کا مسلک یہ ہے :-

یستتاب للمرتد وجوباً ....  
فان تاب ترک والا قتل  
بالسیف ۱۰  
وجوباً مرتد سے توبہ کرائی جائے گی ....  
اگر اس نے توبہ کی تو اسے بھڑک دیا جائے گا  
ورنہ تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔

امام شافعی کا مسلک یہ ہے :-

ونی وجوب الاستتابة واستحیالہا . مرتد سے توبہ کرانے کے وجوب اور اس  
فتو لان احدہما لا تجب — کے استجاب میں دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ  
الاستتابة لانه لو قتل — توبہ واجب نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ  
قبل الاستتابة لم یضمنہ — اگر توبہ کروانے سے پہلے اسے قتل کر دیا  
القتل ۱۰ — گیا تو قتل پر کوئی ضمان نہیں۔

۱۰ المفتی جلد ۱۰، صفحہ ۷۴۔

۱۱ الدرر السنی جلد ۱۴، صفحہ ۳۰۴۔

۱۲ المیزب جلد دوم صفحہ ۲۳۲۔

مذہب ائمہ اربعہ مرتد کے قتل پر متفق ہیں بلکہ مختلف شیعہ مسلک کے علماء اور  
 دیگر مذاہب فقہیہ کے علماء کا بھی اس پر اتفاق ہے۔ زیدی فقہ یہ کہتی ہے:  
 ان المرتد یطالب بالرجوع مرتد سے اسلام کی طرف رجوع کا مطالبہ کیا  
 ائی الاسلام ثم یقتل اذا لم جائے گا اگر وہ اسلام نہ لاتے تو قتل کر دیا  
 یسلّمہ جائے گا۔

امامیہ مسلک کی فقہ کی کتاب میں یہ ہے:

یستتاب المرتد ومدة الاستتابہ مرتد سے توبہ کرائی جائے گی اور یہ مدت  
 ثلاثۃ ایام ویقتل بعد تین دن تک جوگی اور مایوس ہونے پر  
 الیاس منه وان کان مسلّمہ لے قتل کر دیا جائے گا۔ خواہ شروع ہی  
 میں مایوس کیوں نہ ہو۔

مسلک ظاہریہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے:

لا یجوز دعاء المرتد ائی الاسلام لا یجوز دعاء المرتد ائی الاسلام  
 واستتابته والواجب اقامه الحد واجب نہیں ہے اگر وہ اسلام کی طرف رجوع  
 علی المرتد وذلك اذا لم یرجع نہ کرے تو اس پر حد قائم کرنا واجب  
 ائی الاسلام ہے۔

شام رسول سلمان رشدی کے قصبے میں ایک علمی بحث یہ اٹھی ہے کہ مرتد



عن الاسلام کو قتل کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ ذمہ داری امام اور اولوالامر کی ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی تصریح ہے کہ ایک عام آدمی بھی مرتد کو اگر قتل کر دے تو اس پر کوئی عذاب نہیں کیونکہ ارتداد کی وجہ سے وہ پہلے ہی ہمد و لدم ہو چکا تھا۔

وان قتلہ احد بغیر اذن اگر امام کی اجازت کے بغیر کسی شخص سے قتل کر دے تو اس پر کچھ عذاب نہیں کیونکہ  
امام لاشی علیہ لزوال اسے قتل کی وجہ سے اس کی عصمت زائل  
عصمت بالردة ہے۔ ہو چکی تھی۔

فان قتلہ غیرہ بغیر اذنه اگر کسی غیر امام نے اس کی اجازت کے بغیر اسے قتل کر دیا تو اسے عذاب نہیں ملے گا۔

مذہب امامیہ میں ہے کہ جس شخص نے شاتم رسولؐ کی زبان سے رسول کی شان میں گستاخی کی باتیں سنیں اس کے لیے جائز ہے کہ وہ خود اسے قتل کر دے۔

عن امام جعفر الصادقؑ کل مسلم من المسلمین ارتد عن الاسلام  
امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے اور رسول اللہؐ سے سرکش ہو تو اس کا خون ہر اس شخص کے لیے مباح ہے جو اس کو سنے اور ایسا ہی حکم ہے کہ اگر کسی شخص نے



او غفلة او جذاً او هرگز نقد  
 كف و خلوه و حيث ان قلب لم يقبل  
 توبته ابداً لا عند الله ولا عند الناس  
 وحكمه في الشريعة الطهارة عند  
 متاخرى الاجتهاد من اجل ما في القتل  
 القتل خطأ.

مذہب اربعہ کی فقیر مشہور کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔  
 حرورہ والعصا ذی اللہ کفر مسلمہ  
 قفرو اسلامہ... ویکون ذلک  
 بصریح القول کقولہ بشرک باللہ  
 او بفعل یستلزم الکفر لزوماً  
 نبیاً او سب نبی اجمعت الامۃ  
 علی نبوتہ والحق بنبی او ملک  
 نقصاً ولو سب نہ کعروج او ضلال  
 وانفق الا نجۃ الاربعۃ علیہم  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علی من ثبت  
 استدارہ والعیا ذی اللہ یجب  
 قتله وهدمه  
 الزم آئے کا مریح قول سے جیسے اس کا یہ  
 کہنا میں خدا کا شریک ٹھہراتا ہوں یا کسی لیے  
 فعل سے جو بالکل ظاہری طور پر کفر کو مستلزم  
 ہو یا کسی نبی پر سب و دشمنی سے جس کی نبوت  
 پر امت کا اجماع ہو۔ یا نبی یا فرشتے کے بارے  
 میں نقص کا الزام لگانے سے خواہ جسمانی نقص  
 ہی کیوں نہ ہو۔ جیسے لنگڑاپن اور مغرور ہونا۔  
 اگر اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ معاذ اللہ جس  
 کا مرتد ہونا ثابت ہو جائے اس کا قتل واجب  
 ہے اور وہ ہمدردی کا مستحق نہیں ہے۔

۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۲ صفحہ ۲۸۴۔

۲۔ الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔

یسویں صدی میں ایک کتاب ستیہ پرکاش نامی شائع ہوئی تھی اس کے  
 جوہر میں باب میں مسلمانوں کے ساتھ دلازاری کی گئی تھی اور رسول اللہ کے خلاف  
 نہایت بے ادبی کی باتیں لکھی گئیں تھیں۔ اس سلسلے میں ایک استفادہ کے جواب  
 میں ہندوستان کے مسلم عالم دین مفتی اعظم مولانا مفتی کفایت اللہ نے احتجاج اور  
 ایچی ٹیشن کی حمایت میں فتویٰ دیا تھا۔

..... وہ کتاب ط آزار اور اشتعال انگیز ہونے میں محتاج  
 کسی دلیل اور محبت کی نہیں اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کی  
 جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے جو مسلمان اور دوسرے  
 مذاہب والے اس میں سعی کریں گے وہ انسانیت ہندیب اور  
 شرافت کی خدمت کریں گے اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء  
 کی توقیر و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔

### عقلی دلیل:

اسلام دوسرے مذاہب کی طرح مجرد مذہب اور صرف رسوم و عبادات  
 کا مجموعہ نہیں ہے۔ اور نہ صرف انسان کا ذاتی اور نجی معاملہ ہے۔ بلکہ اس کا  
 تعلق ریاستی و بین الاقوامی قوانین اور تعلقات سے بھی ہے۔ حدود کی تنفیذ  
 اور تعزیرات کا اجراء اس کے دائرہ احکام کے اندر داخل ہے وہ مکمل شریعت  
 اور ایک نظام زندگی ہے۔ کیا ایسے دین کے اندر اس بات کی ذرہ برابر بھی  
 گنجائش ہو سکتی ہے کہ ایک شخص پہلے تو اس دین کے لانے والے رسول کی

وفا داری اختیار کرے وفا داری کا عہد کر لینے کے بعد وفا داری کا قلاوہ اتار بیٹھے اور رسول کو اپنی ہزریان سرائی اور سب و شتم کا ہدف بنائے اور اپنے اس مکر و فریب کے رویہ سے اہل ایمان کے دلوں میں شکوک کا بیج بوئے اور پھر اپنے اس جرم کے باوجود قابلِ تعزیر نہ ہو۔ اسلام عبادت بھی ہے اور ریاست بھی دنیا میں کوئی ریاست اپنے باغیوں کو معاف نہیں کرتی۔ پھر اسلامی ریاست سے یہ کیوں توقع کر لی جائے کہ وہ اس دینی و دنیوی سربراہ اور خدا کے رسول کے خلاف سب و شتم کو معاف کر دے جس کی اطاعت ہی دنیا اور آخرت میں کامیابی کا واحد ذریعہ ہے اور جو ذات بنی نوع انسان میں سب سے افضل ہے۔ اور خود خالق کائنات نے جس کی مدح و ثنا کی ہے۔ آپ کی ذات مخلوقات میں اتنی ارفع ہے کہ جہاں ایک شخص اس دنیا میں کسی کا خون بہا کر قابلِ قصاص ہوتا ہے وہاں آپ کی شان میں بے ادبی اور توہین سے ہی قابلِ قصاص بن جاتا ہے۔

اسی دنیا کے بعض وضعی اور خود ساختہ قوانین کو دیکھئے برطانیہ میں یہ قانون ہے کہ اگر اس کا کوئی شہری کسی ایسے اسٹیٹ کی شہریت ہے جو برطانیہ سے برسرِ جنگ ہو تو وہ قابلِ سزا ہوتا ہے۔ اور یہ سزا موت بھی ہو سکتی ہے۔ اسلام میں روحانیت اور اخلاقیات کا مجموعہ نہیں ہے یہ قوانین سلطنت اور سیاسی نظام کا بھی مجموعہ ہے۔ اس لیے ایسے دین میں پیغمبر اور شارع کی توہین بظاہر خود ایک بغاوت اور پورے نظام کو توڑنے کے ہم معنی ہے۔ اور جس طرح سے ریاستوں کے قوانین میں بغاوت کا جرم قابلِ تعزیر ہے بالکل اسی طرح نظام اسلامی میں پیغمبر اسلام کی صرف توہین ہی مستوجبِ قص ہے۔

برطانوی قوانین میں سے ایک قانون یہ بھی ہے کہ جو شخص بادشاہ کو

اس کے منصب یا اس کے اعزاز یا اس کے اقبال سے محروم کرنے کی کوشش کرے وہ قابلِ سزا ہے اور یہ سزا جس دوام تک ہو سکتی ہے۔ جب ایک مبنوی بادشاہ کے بارے میں یہ قانونِ جہوریت کے عہد میں چل سکتا ہے جہاں آزادی رائے "خیر اعلیٰ" کی حیثیت رکھتی ہے تو احکم الحاکمین کے فرستادہ ذاتِ پیغمبر کی بے حرمتی کرنے والے کو موت کی سزائیکوں نہیں دی جاسکتی؟ ایک نظام جن عناصر سے مرکب ہوتا ہے اس کو منتشر کرنے یا اس کو پامال کرنے کی کوشش ہر جگہ قابلِ تفسیرِ جرم ہے۔ اور ایسی تمام کوششوں کو ہر جگہ پوری طاقت سے چیل دیا جاتا ہے۔

## شیطانی آیات کے خلاف احتجاج

سلمان رشدی تاریخ کا سب سے بڑا شاتمِ رسول ہے۔ اس نے اپنی بدنام زمامد کتابِ شیطانی آیات میں جو کچھ لکھا ہے وہ رکعت وابتدال کا بدترین نمونہ ہے۔ نقل کفر اگرچہ کفر نہیں ہے۔ لیکن اسے دہرانے کی ہمت بھی آسانی سے نہیں ہوتی ہے۔ اس نے خدا کی شان میں بھی بے ادبی کی ہے۔

اس بد بخت نے ابوالانبیاء حضرت ابراہیمؑ کے خلاف بھی دیدہ دہنی اور گستاخی کی باتیں لکھی ہیں۔ پھر اس نے ذاتِ رسالت حضورؐ کو "ہا ہونڈ" لکھا ہے جسے پہلے قدیم مستشرقین اسمِ گرامی محمدؐ کی جگہ پر لکھتے آئے تھے۔

اس شیطانِ صفت انسان نے اہلِ المؤمنین کو نعوذ باللہ قبحہ کا پیشہ کرنے والی عورتوں میں شامل کیا ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت بلالؓ اور

حضرت خالدؓ کے خلاف صریح بدزبانی کی ہے۔

ایسی کھلی ہوئی گستاخی رسولؐ سے لبریز کتاب کے خلاف مسلمانوں کا وہی رد عمل ہوا جو اسلام کی چودہ سو سال روایت کے مطابق ہے۔ احادیث اور آثارِ صحابہؓ سے جس کی تصدیق اور اجماع امت نے جس کی توثیق ہوتی ہے۔ سلطان صلاح الدین ایوبی کے عہد میں ایک نصرانی حاکم نے رسول اللہؐ کے بارے میں نازیبا کلمات کہے تھے۔ سلطان نے عہد میں کی جنگ کے بعد جب اس کو گرفتار کیا تو یہ کہتے ہوئے اسے خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا۔

”میں آج رسول اللہؐ کی طرف سے انتقام لے رہا ہوں۔“

آخر دور میں سلطان عبدالحمید کے زمانے میں فرانس میں جب رسول اللہؐ کے بارے میں ایک کمپنی نے فلم بنانے کا اعلان کیا تو سلطان نے اپنے سفیر کو اس کے خلاف احتجاج کا حکم دیا اور یہ کہا کہ اگر تمہاری بات نہ مان جائے تو سفارتی تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔

ہندوستان میں شیطانی آیات پر پابندی لگانے کا مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے شروع ہوا۔ اور احتجاجی جلسے ہوئے۔ تو وحید الدین خاں صاحب کا بیان اخبار میں آیا کہ ”یہ سب کچھ اسلام نہیں ہے“ صحیح تر بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا موقف اسلامی تھا اور وحید الدین خاں صاحب کا موقف غیر اسلامی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ  
عَنْ دِينِهِ فَمَا يَتَّخِذُ يَوْمَئِذٍ  
وَجْهًا يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
يَعْلَمُ اللَّهُ مَا يَفْعَلُ بِالْمُؤْمِنِينَ  
إِذِ لَبِثُوا فِي كَيْدِ الْمُؤْمِنِينَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ  
عَنْ دِينِهِ فَمَا يَتَّخِذُ يَوْمَئِذٍ  
وَجْهًا يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
يَعْلَمُ اللَّهُ مَا يَفْعَلُ بِالْمُؤْمِنِينَ  
إِذِ لَبِثُوا فِي كَيْدِ الْمُؤْمِنِينَ

اپنے دین سے پھرتا ہے (تو پھر جائے) اللہ اور  
بت سے ایسے لوگ پیدا کر دے گا جو اللہ کو  
محبوب ہوں گے اور اللہ ان کو محبوب ہوگا۔  
جو مومنوں پر نرم اور کفار پر سخت ہوں گے۔

فَيَسْتَبِينَ، وَهُوَ لَا يَخْفَوْنَ  
مَلَامَتِ كَرْنِ وَالْهَيْ  
جو اللہ کی راہ میں جدوجہد کریں گے اور کسی  
ملامت کرنے والے کی ملامت سے نڈھالی  
کے۔

## غلط استدلال:

وحید الدین خاں صاحب نے اپنے مضامین میں اپنے موقف کی دلیلیں  
بھی پیش کی ہیں۔ ہم ان دلیلوں کا جائزہ لیتے ہیں۔ جن سے قارئین کو بآسانی یہ  
معلوم ہو جائے گا کہ استدلال کا پائے چوبین کس قدر بے تمکین ہے۔

۱۔ دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر تہمت  
لگائی گئی تھی۔ لیکن اس قدر گھٹاؤ نے الزامات لگانے کے باوجود رسول اللہؐ  
نے کسی کو قتل نہیں کیا۔

جواب یہ ہے کہ یہ قریب کا رازہ مغالطہ ہے۔ یہ کھلا ہوا قذف کا کیس  
ہے نہ کہ شتم رسول کا اور اس کیس میں ملوث بیشتر لوگوں پر حدود قذف جاری  
بھی کی گئی تھی۔ چنانچہ صلح بن اثاثہ، حسان بن ثابت، عتہ بنت جحش کے بارے  
میں سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان کو اسی کوڑے لگائے گئے  
تھے۔

۲۔ قرآن میں پیغمبروں کے ساتھ استہزار کا جبرم بار بار آیا ہے مگر  
مجرم کے لئے منزلے قتل کا اعلان سارے قرآن میں کہیں موجود نہیں۔  
جواب یہ ہے اصل گفتگو تو اسلامی شریعت کے بارے میں ہو رہی ہے





کی اسلامی حکومت قائم ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب شتم رسول کی مزایا بیان نہیں کی گئی تھیں علامہ انیس و حید الدین خاں صاحب شتم کا لغوی معہوم تو سمجھتے ہوں گے وہ یہ بتائیں کہ اس واقعہ کا شتم سے کیا تعلق ہے؟

۵۔ سہل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل کو آپ نے ان کی گستاخیوں کے باوجود معاف کر دیا اور انہیں قتل نہیں کیا۔

وحید الدین خاں صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ سیرت میں بعض ایسے واقعات مل جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب و شتم کے باوجود آپ نے معاف کر دیا اور قتل نہیں کیا۔ اور سب سے نمایاں نام تو کعب بن زہیرؓ کا ہے جن کا مدعی قصیدہ "بنت سعاد" شہور ہے۔ افسوس یہ ہے کہ خاں صاحب صحیح مجزیہ ذکر کے کہ کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ نے کسی شاتم رسولؐ کو معاف کیا اور کسی کو معاف نہیں کیا اور کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد کسی شاتم رسولؐ کو بھی معاف نہیں کیا گیا۔ اور اس کے قتل پر صحابہ کرامؓ اعدائے مجتہدین کا مکمل اجماع ہو گیا۔ یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ رسول اللہؐ پر وحی آتی تھی اور خدیوہ وحی غیر مقلو آپ کو متعلقہ شخص کے بارے میں یہ اطلاع بھی ملے وہی جاسکتی ہے کہ وہ ہدایت الہی سے بہرہ یاب ہو گا اور اسلام قبول کرے گا۔ مزید یہ کہ رسول اللہؐ کی ذات صاحبِ عالمہ ہے اور صاحبِ عالمہ کو یہ حق ہے کہ دنیاوی کرنے والے کو معاف کر دے۔ اُسے قصاص کی مثال سے جرمی سمجھا جاسکتا ہے اگر خود مقتول کے ورثہ قاتل کو معاف کرنا چاہیں تو قاتل کا خون معاف ہو سکتا ہے اور اس کی زندگی بچ سکتی ہے لیکن مقتول کے ورثہ کے سوا اور کسی کو معاف کرنے کا یہ حق نہیں ہے اسی طرح خونِ پیغمبرؐ کو

یہ حق تھا کہ کسی گستاخی کرنے والے کو معاف کر دے۔ لیکن آپ کے بعد اب کسی کو یہ حق باقی نہیں رہا کہ آپ کی طرف سے معافی کا اعلان کرے اسی لئے احناف اور بیشتر ائمہ شافعی رسول کی توبہ کو قابل قبول نہیں سمجھتے ہیں۔ امام طحاویؒ اور امام سرخسی کا بھی یہی مسلک ہے اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے فتاویٰ اور فقہ کی مشہور کتاب ”در مختار“ کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے جس سے یہ ثابت ہوگا کہ شافعی رسول کی توبہ بھی قابل قبول نہیں۔

وکل مسلم استغفر توبۃ  
مقبولۃ الا انکفر بربہ  
من کافریا فانہ یقتل حد اوکلا  
تقبل توبتہ مطلقاً ولو سب  
الله تعالیٰ قبلت لانتہ  
حق الله تعالیٰ واولاد حق  
عبد کما یزول بالتوبۃ وکذا  
لو ابغضہ بالقلب  
مسلمان اگر مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قابل قبول ہوگی سوائے اس مرتد کے جس کا کفر کسی پیغمبر سے دشمنی کی وجہ سے ثابت ہو بطور حد سے قتل کیا جائے گا اور مطلقاً اس کی توبہ قبول نہ ہوگی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر سب و دشمنی کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی کیونکہ یہ تو حق اللہ ہے جب کہ سابق الذکر بندے کا حق ہے جو توبہ کرنے سے دل نہ بدلتا ہے اور یہی حکم ہوگا اس شخص کا بعد حودل سے پیغمبر سے بغض و عداوت رکھے۔

## انسانیت کی نجات

وحید الدین خاں صاحب منزائے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر زور

دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے نہ کہ قاتل عالم۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجاتی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات مضمر ہے قرآن میں قصاص کو زندگی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ اور تمہارے لیے قصاص میں زندگی ہے۔

قصاص کو حیات اس لیے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بدنامی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے۔ اگر یہ انتقام دیا جائے تو شاتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا۔ اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو قبر عالم آشوب بن کر جرم اور غیر مجرم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارضی عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔

اس دنیا میں ایک سفیر کی بے حرمتی پورے ملک کی بے حرمتی سمجھی جاتی ہے۔ اور حکومت کی پوری مشنری بے حرمتی کرنے والے کے خلاف حرکت میں آجاتی ہے۔ پیغمبر کی حیثیت اس دنیا میں رب ذوالجلال کے سفیر کی ہے اور اس سفیر سر یا تو قیرواات رسالت کی بے حرمتی غضب الہی کے نزول کا سبب بنتی ہے۔ خدا کا غضب زمین پر نازل ہو کر ایک پوری آبادی کو تہس نہس کر دے کیا اس سے ہزار درجہ بہتر یہ بات نہیں ہے کہ توہین رسول کے مجرم ہی کو معفو ہستی سے مٹا دیا جائے اور اس طرح انسانیت کی حفاظت کی جائے۔ لیکن اس حکمت کو سمجھنے کے لیے مومنانہ عقل درکار ہے۔ مغرب کی مادی

عقل سے یہ حکمت سمجھ میں نہیں آسکتی۔

## غلطی کہاں ہے؟

وحید الدین خاں صاحب نے آزادی، فکر و رائے کو خیر اعلیٰ قرار دیا ہے۔ اور آزادی کے مغربی تصور کی حمایت کی ہے۔ اس غلط موقف کے اختیار کرنے کے نتیجے میں خاں صاحب غیر شعوری طور پر وہاں پہنچ گئے جہاں وہ شعوری طور پر سرگز جانا پسند نہیں کریں گے۔ دیکھئے اس غلط موقف کے اختیار کرنے کا انجام کیا نکلتا ہے؟

”رسول کو برا کہنا آزادی رائے ہے۔

اور ہر آزادی رائے غیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ

رسول کو برا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آزادی رائے کو خیر اعلیٰ قرار دینا مغربی فکر و فلسفہ سے رخصت کی دلیل ہے۔ وحید الدین خاں صاحب نے الحاد کے خلاف اپنی کتابیں لکھی ہیں۔ ہرید علم کلام کا تقاضا یہ تھا کہ وہ عقلی دلیلوں سے یہ ثابت کرتے کہ ہر آزادی غلطی خیر اعلیٰ نہیں ہے۔ اور شاتم رسول کی سزا قتل ہی ہونی چاہئے جیسا کہ فی الواقع اسلامی شریعت میں ہے۔ عقلی استدلال کا سلیقہ انہیں آتا ہے۔ اور بہت سے اسلامیات پر لکھنے والوں سے زیادہ آتا ہے۔ انہوں نے یہ ہے کہ مغربی نظریے کا دوا سن ان کے گاندر طول کر گیا اور اس قصبے میں وہ مسالوں کے فاضلی کے کیمپ میں شامل ہو گئے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس اصراف اور بعض دوسرے اصرافات کا سچتر ان کا ناقص تصور دین ہے۔ دور جدید میں ایک حلقہ سے دین کا تصور اس طرح پیش کیا گیا کہ اس کا سیاسی پہلو صحیح تناسب سے زیادہ ہو گیا۔ خاں صاحب اس پر تنقید میں رد عمل کی نفسیات کا شکار ہو گئے اور بالکل دوسری انتہا تک پہنچ گئے۔ انھوں نے دین کا ایسا تصور پیش کیا جو گنہگار تصور سے پورے طور پر ہم آہنگ ہے۔ اس طرح سولہ غلطی کے جواب میں وہ سوا سب کے برابر غلطی کر چکے انھوں نے مذہب کو انسان کا نجی معاملہ بنا دیا۔ حکومت ریاست اقتدار قوت اور شوکت کی تمنا اور آرزو کو بھی انھوں نے دلوں سے نکالنے کی کوشش کی اور اسلامی نظام کو نافذ کرنے کی ہر تحریک کو انھوں نے طعن کیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کئے جو گناہ اور براہیانہ تصور دین میں شام رسول کی سزا قتل کیونکر ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دین اور سلطنت ایک دوسرے کی نفسیں ہیں بلکہ ایک دوسرے کا ٹکڑا ہیں۔ اسلام ایک ایسا دین ہے جو الٰہی سلطنت بھی ہے اور الٰہی سلطنت ہے جو سراپا دین ہے یہاں خدا اور "قیصر" کے درمیان کوئی تفریق نہیں۔ اسلام روحانیت بھی ہے اور سیاست بھی۔ دین بھی اور دنیا بھی یہاں مذہب اور عبادتی نظام کے تحفظ کے لئے اقتدار کا حصول بھی مقصود ہے۔ اور صاحبزادہ یہ اس لئے طعن کر رہے ہیں۔

۱۔ وجید الدین خاں صاحب کے فکری اصراف کو سمجھنے کے لئے مولانا نجیب اللہ ندوی کے مضمون مضمون بعنوان "وجید الدین خاں اور اعلیٰ مسائل مطہرہ ماہنامہ الرشاد اعظم گڑھ اور راقم قلم کے مقالے "علی نقض سے دستبردار ہونے کی دعوت" مطبوعہ ماہنامہ الضیاع جدید آباد، لاہور ۱۹۸۱ء کا مطالعہ مفید ہو گا۔

مصارف زکوٰۃ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

وَمَا الْقَصْدُ قَاتٌ لِلْفَقِيرِ وَلَا لِلْمَسْكِينِ  
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُسْتَفْعِي  
قُلُوبُهُمْ (المز: ۶۰) کے لئے ہے۔

مصارف زکوٰۃ کا ایک مصرف تالیف قلب قرار پایا تھا، رسول اللہ  
لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم خرچ  
کرتے تھے۔ ابوسفیان، عفرع بن حابس، عباس بن مرداس، مغوان بن امیہ  
اور عیینہ بن حمم میں سے ہر ایک کو تالیف قلب کے لئے آپ نے سو سوا دنٹ  
دیئے۔ مغوان نے ایک بار کہا کہ:

لقد اعطاني وهو انقض الناس  
اتي فما زال يعطيني حتى كان  
احب الناس الي  
خفرو مجھے عطا کرتے حالانکہ وہ میرے  
لئے سب سے زیادہ مجنوں تھے اور وہ مجھے دیتے  
رہے یہاں تک کہ وہ میرے لئے محبوب ترین  
بن گئے۔

پھر حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں عیینہ اور عفرع دونوں زمین طلب کرنے  
کے لئے آئے تو حضرت ابوبکرؓ نے دونوں کو زمین لکھ دی جب حضرت عمرؓ کا زمانہ  
آیا تو آپ نے حضرت ابوبکرؓ کی تحریر پھاڑ دی۔ اور تالیف قلب کی مدد کر دی  
اور یہ کہا:

عنكم فان تبتم عليه  
والا فبئنا وبينكم السيف  
اب اللہ نے اسلام واغنی  
عطا فرمایا ہے۔ اور تم سے مستغنی کر دیا ہے  
اب اگر تم ثابت قدم رہتے ہو تو ٹھیک ہے  
ورنہ ہمارے اور تمہارے درمیان تلوار

فیصل کن ہوگی۔

حضرت عمرؓ کے نزدیک موافقۃ القلوب کے لئے مصروف زکوٰۃ کی مصلحت اسلام کے لئے عزت و غلبہ کا حصول تھا۔ انھیں قرآن کا یہ منشا معلوم تھا۔ چنانچہ اسلام کے غلبہ کے بعد یہ مصلحت مرتفع ہو گئی۔ اور انھوں نے زکوٰۃ کی مد ختم کر دی۔ کیونکہ عزت و غلبہ کے بعد اس مد پر زکوٰۃ کا مصروف تحصیل حاصل تھا۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔

ان الله وضع الحق على لسان  
عمره يقول به له  
وہ حق بولتے ہیں۔

لیکن وحید الدین خاں صاحب جن کے تصور دین میں عزت و غلبہ قوت و شوکت سلطنت و حکومت کا عنصر ختم ہو چکا ہے شاید حضرت عمرؓ سے بھی اختلاف کر بیٹھے اور وہ اپنے نظریات و افکار کی روشنی میں زبان حال سے کچھ اس طرح کہتے ہوئے نظر آتے ہیں: (موافقۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا بالکل غلط ہو گا کیونکہ عزت و غلبہ کا حصول سرے سے مقصد ہی نہیں ہے کہ جس کے بعد یہ مد ختم کر دی جائے مقصد تو بندگان خدا کے دین میں داخل کرنا ہے۔ اصل چیز وہ داعیانہ نگاہ ہے جو ہزاروں بندگان خدا کے "آج" میں چھپا ہوا "کل" دیکھ لے۔ اب جسے موافقۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا ہے وہ اسے ذاتی سرکشی کے نام پر کر سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر اسے ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی

لے احمد امین، فجر الاسلام۔



ہے۔ اس طرح کے فیصلے اسلام کی دعوتی تصویر بالکل بگاڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور اگر دعوتی تصویر کے بگاڑ جانے کا اندیشہ ہو تو عزت و غلبہ کو بالکل قربان کر دینا چاہئے۔ عزت و غلبہ کا مجروح ہونا اتنا اہم نہیں جتنا کہ دعوتی مصلحت کا مجروح ہونا ہے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس طرح کے فکری انحرافات مسلمانوں کے لئے کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر کوئی طاقتور اسلامی حکومت موجود ہوتی تو ان خیالات کی اشاعت کی اجازت نہ دیتی جو اسلام سے متصادم ہیں۔ اور اگر حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو ————— ممکن ہے کہ ان کے تازیانے کی مصروفیت بڑھ چکی ہوتی۔

## اسلام کے تفصیلی مطالعہ کی حقیقت

وجید الدین خاں صاحب نے شاہِ رسول اور مسلمانوں کے بارے میں جو موقف اختیار کیا۔ اس میں وہ اسلام کی پوری تاریخ کو غور میں نہیں خور بھی اس کا احساس شدت کے ساتھ رہا ہوگا۔ اور یہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ان کے رسالہ کے صاحبِ علم قارئین ان کے نظریے کو رد کر دیں گے۔ اس لئے ان کو اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ اپنی قابلیت و صلاحیت کا سنگِ آزمائش پر بٹھائیں۔ چنانچہ مسلمانوں کے سامنے اپنے مضمون میں یہ فرماتے ہیں۔

”میں نے اسلام کا بہت تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور اس کے ساتھ جو یہ علم کو اس کے مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے سمجھنے کی کوشش

کیا ہے لیجئے۔

دو سال پہلے خدابخش لائبریری پٹنہ میں اپنی ایک تقریر کے آغاز میں یہ فرمایا کہ میں کہ اسلام کا مطالعہ جس قدر انھوں نے کیا ہے روئے زمیں پر کسی شخص نے نہیں کہا ہے۔ وحید الدین خاں صاحب اگر رشديات پر اپنے غلط مضامین کا سلسلہ شروع کرتے تو ضرورت نہیں تھی کہ ان کے اس دعوے کی تردید کی جاتی۔ لیکن اب ان کے مبلغ علم اور معلومات کا جغرافیہ بھی واضح کر دینا ضروری ہو گیا ہے۔

مولانا نجیب اللہ ندوی کے رسالے الرشاد میں یہ بات شائع ہو چکی ہے کہ وہ مدرسے کے فارغ التحصیل نہیں اور انھوں نے مدرسے سے تعلیم کی تکمیل نہیں کی ہے۔ سائنس اور جدید معلومات کا مطالعہ ان کا موضوع تھا۔ جہالت اسلامی کے لوگوں نے جب ان کے اس رجحان کو دیکھا تو ان کو اسی نوعیت کے کام میں لگایا۔ اس طرح کے موضوعات پر ان کی کتابیں ملے کسم اور غم اور حقیقت کی تلاش کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ پھر اس کے بعد جب وہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء میں رہے تو اسی طرح کی کتاب علم جدید کا پہنچ گئی۔ پھر ہفت روزہ الجمیہ کے ایڈیٹر بھی کو کافی مضامین لکھتے رہے۔ آخر میں انھوں نے اپنا اہلنامہ الرسالہ نکالا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ موصوف بتائیں کہ اسلام کے تفصیلی مطالعہ کا موقع انھیں کب مل گیا۔ صحاح ستہ انھوں نے مکمل کب پڑھی ہے یا موصوف بتائیں۔ اصول حدیث، اصول فقہ، اسرار الرجال کی کتابوں کو پڑھنے کا انھیں کب موقع ملا ہے۔ حسب ضرورت دیکھنری کی طرح کسی کتاب کو الٹا پلٹا اور اپنے مطلب

کی چیز نکالنا الگ بات ہے۔ لیکن کیا امام ابن تیمیہؒ نے کرسٹاؤ ولی اللہؒ تک مشہور علماء دین کی کتابیں بالاستیعاب انھوں نے پڑھیں ہیں؟

## شد و ذ کی اجازت نہیں

اجماع امت سے خروج اور شد و ذ کا رویہ نہایت خطرناک بات ہے اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ہمیشہ فتنے سراٹھاتے رہیں گے۔ اور ہر انسان صرف اپنی سمجھ اور اپنے مطالعہ کو معیار حق قرار دیتا رہے گا۔

امام شافعیؒ نے اجماع کی محنت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔

وَمَنْ يَتَّبِعِ الْهَوَىَٰ دُونَ مَا نَحْنُ بِأَعْيُنِنَا...  
اور جو کوئی بعد اس کے کہ راہ ہدایت اس پر کھل چکی رسول کی مخالفت کرے گا اور مومنین کے راستہ کے علاوہ (کسی کے راستہ) کی پیروی کرے گا تو ہم اسے کرنے دیں گے جو کچھ وہ کرنا ہے اور پھر ہم اسے جہنم میں جھونکیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

اصول فقہ کی مشہور کتاب مسلم الثبوت میں ہے۔

الاجماع حجة قطعاً وتقيده العلم  
الاجاز عند الجميع من اهل القبلة  
اجماع حجت قطعی ہے اور تمام اہل قبلہ کے نزدیک اس سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ سورۃ نساء آیت ۱۱۵۔

۲۔ مسلم الثبوت ذکر حدیث دوم صفحہ ۷۱۳۔

حق المسلمون على ان الاجماع حجة شرعية يجب العمل به على كل مسلم له

مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع حجت شرعی ہے اور ہر مسلمان پر اس کے مطابق عمل واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلْيَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُمْ مَخْرَجًا وَيَنْفَعَهُمْ مِنْ أَسْرِهِمْ

پکڑو اور افتراق کا شکار نہ بنو۔

درج ذیل احادیث پر بھی غور کرنا چاہئے۔

لا يجمع استعمل على الخطأ لا يجمع امتي على الضلالة

میری امت کا غلطی پر اجماع نہیں ہو سکتا میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

سألت الله تعالى ان لا يجمع امتي على ضلالة فاعطانيها۔

میں نے اللہ سے دُعا مانگی کہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے تو میری یہ دُعا قبول کی گئی۔

من فارق الجماعة ومات فميتة الجاهلية۔

جو شخص جماعت سے الگ ہو گیا اور مر گیا تو وہ جاہلی موت مراد

ما لا المسلمون جنأ فهو عند الله حسن۔

جس چیز کو تمام مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اللہ تعالیٰ راقم السطور کی اپنے راستے میں اس حقیر سعی کو بحرف قبولیت سے نوازے اور اجماع امت کے خلاف مشاتم رسولؐ کی حمایت کرنے والوں کو اپنے باطل نظریات سے رجوع کرنے اور توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

# فہرست

۳	افتتاحیہ :	ڈاکٹر مولانا عبد الحلیم خان، سکریٹری (اعزازی)، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن
۵	پیش لفظ :	ڈاکٹر مولانا سید عبداللہ عباس ندوی
۷	مقدمہ :	ڈاکٹر مولانا سید اجتہا ندوی
۱۳	عرض مولف :	ڈاکٹر مولانا فخر عثمانی ندوی
۱۵	محبت رسولؐ	
۱۹	اصحاب رسولؐ کا عشق	
۲۱	شاہنشاہ رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کا فتنہ	
۲۵	مجددیت اور عصائیت میں امتداد کی منزا	
۲۶	قرآن سے استدلال	
۳۰	احادیث سے استدلال	
۳۶	صحابہ کے آثار و وظائف سے استدلال	
۳۹	اجماع ائمہ سے استدلال	
۴۷	عقلی دلیل	
۴۹	شیطان آیت کے خلاف احتجاج	
۵۱	غلط استدلال	
۵۴	انسانیت کی نجات	
۵۶	غلطی کہاں ہے؟	
۶۰	اسلام کے تفصیلی مطالعو کی حقیقت	
۶۲	شیعوں کی اجازت نہیں	

# مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی چند اہم شاہکار تصنیفات

نبی رحمتؐ مکمل (دو حصے)  
حدیث کا نبیادی کردار  
معرکہ ایمان و مادیت  
پرانے چراغ (نہن حصے)  
ارکان اربعہ  
نفوش اقبال  
کاروانِ مدینہ  
وفا و یانیت  
تعمیر انسانیت  
حدیث پاکستان  
اصلاحیات  
صحبۃ باہل دل  
کاروانِ زندگی (سات حصے)  
مذہب و تمدن  
دستور حیات  
حیات عابدہ الہی  
دوستی و تصویریں  
تمغہ پاکستان  
پاجا سراغ زندگی  
عالم عربی کا المیہ

سارخ دعوت و عزیمت مکمل (چھ حصے)  
مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش  
انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر  
منصب نبوت اور اس کے عالی مقام حاملین  
دریائے کامل سے دریائے برکات تک  
تذکرہ فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ  
تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات  
تبلیغ و دعوت کا معجزانہ اسلوب  
مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں  
نئی دنیا (امریکہ) میں صاف صاف باتیں  
جب ایمان کی بہار آئی  
مولانا محمد الیاسؒ اور ان کی دینی دعوت  
حجاز مقدس اور بسیرۃ العرب  
عصر حاضر میں دین کی تعلیم و تشریح  
تزکیہ و احسان یا تصوف و سلوک  
مطالعہ قرآن کے مبادی اصول  
سوانح شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریاؒ  
خواتین اور دین کی خدمت  
کاروانِ ایمان و عزیمت  
سوانح مولانا عبد القادر رائے پوریؒ

ناشر: نقشبۃ ندوی — فون: 6601817 - 6600896

مجلس نشریات اسلام آباد پبلشرز کے نام پر

پتہ: مکتبہ ندوۃ تاملین، اردو بازار، لاہور

فون - 2638917